



ZÁPIS z 19. zasedání
Akademického senátu Filozofické fakulty UHK,
konaného dne 17. října 2024
v zasedací místnosti BSM4

Přítomni:

dr. Miroslav Joukl, doc. Martin Šandera, dr. Milan Hrubeš, dr. Michal Trousil, Adéla Kosová, Marcela Stará, Bc. Tomáš Pechánek

Online:

doc. Zdeněk Beran, doc. Jaroslav Daneš, Mgr. Jan Satranský, Bc. Tereza Müller

Hosté:

dr. Jan Prouza, Ing. Ivana Svobodová, dr. Klára Rybenská

Dr. Joukl přivítal všechny přítomné senátorky a senátory, hosty a konstatoval, že dnešní zasedání se uskuteční hybridní formou. Uvedl, že přítomností nadpoloviční většiny všech členů je senát usnášeníschopný.

Dr. Joukl informoval přítomné, že ze zasedání je pořízen zvukový záznam z důvodu vyhotovení zápisu.

Dr. Joukl požádal přítomné senátorky a senátory o hlasování o doplněném programu jednání o první dva body, které byly předsednictvu zaslány po termínu pro dodání podkladů:

Program:

- Vyjádření děkana k vyhlášeným výběrovým řízením na pozice vedoucí KPVHA a ředitel/ka HÚ**
- Záměr děkana jmenovat nového člena Vědecké rady FF UHK na základě obdržené rezignace stávajícího externího člena**
- Návrh složení Disciplinární komise FF UHK
- Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2025/2026
- Evaluace výuky

Hlasování o navrženém programu jednání:

Akademická komora:

Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nepřítomni: 0

Studentská komora:

Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nepřítomni: 0

Navržený program byl schválen.



1. Vyjádření děkana k vyhlášeným výběrovým řízením na pozice vedoucí KPVHA a ředitel/ka HÚ

Dr. Joukl uvedl, že byla vypsaná výběrová řízení na funkci vedoucí/ředitel/ka všech pracovišť FF UHK (kromě KFSV, kde se výběrové řízení konalo nedávno) z důvodu končícího čtyřletého jmenovacího období. Bylo vypsáno nejen výběrové řízení na funkci ředitel/ka Historického ústavu FF UHK a vedoucí Katedry pomocných věd historických a archivnictví FF UHK zvláště, ale též na vedoucí funkci pro obě pracoviště zároveň. Předsednictvo AS obdrželo písemný podnět, ke kterému se připojili stávající vedoucí/ředitel obou pracovišť. Na základě tohoto podnětu požádal dr. Joukl děkana dr. Prouzu o vysvětlení záměru vypsat v případě zmíněných pracovišť tři výběrová řízení. Dr. Joukl doplnil, že předsednictvo neobdrželo návrh týkající se slučování těchto dvou pracovišť, neboť o slučování dle zákona a vnitřních předpisů FF UHK rozhoduje senát. Dr. Joukl předložil přítomným senátorkám a senátorům dopis zasláný předchozího dne dr. Koldou, vedoucím KPVHA FF UHK, ve kterém žádá děkana o vyjádření se k bodům a otázkám uvedeným v dopise.

Podle dr. Prouzy, který se právě s dopisem letmo seznámil, je z textu patrné, k jakému nepochopení situace dochází, že s vedoucími obou pracovišť v minulosti jednal o problémech a úkolech, které se stále nedaří řešit. Nevyločil, že ve výběrovém řízení funkce vedoucí obou pracovišť nebude obsazena a úkoly bude třeba řešit jako dosud, tedy na úrovni dvou vedoucích pracovníků/pracovnic. Zároveň uvedl, že byl a je připraven se zájemci o vysvětlení či konzultace kdykoli jednat.

Dr. Prouza sdělil, že se s vypsáním výběrových řízení neobracel na senát z důvodu, který již uvedl dr. Joukl, a zdůraznil, že se nejedná o slučování pracovišť, nýbrž o vypsání výběrového řízení na vedoucí funkci obou pracovišť.

Uvedl, že je třeba rozlišovat pojem slučování pracovišť od jmenování vedoucí/ho. Pracoviště jsou lidé, akademičtí a technickohospodářští pracovníci, studenti, je to jméno, značka, profil, nikoli však jeden člověk – vedoucí. Nicméně doplnil, že naše celá fakulta je svou velikostí srovnatelná s jedním pracovištěm na větších institucích. Slučováním menších pracovišť lze získat jistý přesah, interdisciplinaritu, úlevu pro jednotlivé vedoucí pracovníky. Zmínil, že stejně jako jedno silné pracoviště historických věd by také bylo jistě racionálnější mít na fakultě jednu silnou katedru společenských věd, mít jednoho vedoucího, jednoho tajemníka, koordinátora internacionalizace, PR atd. Doplnil, že tuto otázku již v minulosti s některými vedoucími společenských věd diskutoval a nevidí na ní nic špatného. Ke slučování dochází nejen na filozofických fakultách v republice, v zahraničí, ale i na zbývajících fakultách UHK.

Dr. Prouza sdělil, že důvodem pro vypsání výběrového řízení na vedoucí funkci pro obě pracoviště je rozšíření spolupráce mezi těmito komplementárně se doplňujícími pracovišti, zajištění personálně odborné stability a postupné odbourávání přetrvávající animozity. Doplnil také, že obdržel opakované stížnosti od uchazečů, kteří se nevyznají ve struktuře historických programů, ale i stížnosti od studujících a zaměstnanců, které vycházely z úrovně vztahů na obou pracovištích a mezi nimi.

Dalším faktorem je potřeba revize studijních historických programů. Pro uvedení do problému dr. Prouza stručně informoval o výstupech monitoringu duševního zdraví studujících na VŠ v ČR a UHK, kde v rámci zkoumaného vzorku se polovina studujících vyskytuje v riziku sebevražedného jednání (více [zde](#)). Přičemž jedním z nejvýznamnějších faktorů spokojenosti studujících je jejich vidina uplatnění ve studovaném oboru, zda jejich program vede přímo k nějaké konkrétní profesi na pracovním trhu. V této souvislosti dr. Prouza uvedl, že právě revize studijních programů by měla



vést k jasným představám uchazečů o svém budoucím uplatnění (např. profesně zaměřený program kombinující DHV, PHKD a PVH a akademicky zaměřená obecná historie, zaměřená na moderní dějiny, propojená s učitelskými obory).

Dr. Prouza uvedl, že toto rozhodnutí je nakonec jen jeho odpovědností, a třebaže bylo učiněno celým vedením fakulty (jež se skládá i ze dvou členů HÚ a jedné členky KPVHA), nese za něj nakonec odpovědnost on. Důvodem pro takové rozhodnutí je dění během posledních několika let a selhání předchozích pokusů řešit danou situaci jinak. Je to rozhodnutí, o kterém je vnitřně přesvědčen, že je správné. Vyhlášením výběrového řízení tak otevírá možnost všem zaměstnancům obou pracovišť pro představení koncepce rozvoje těchto pracovišť, s naplňováním interdisciplinarity a s nastavením vzájemné spolupráce, a její následnou implementaci.

Na závěr dr. Prouza konstatoval, že záměrem rozhodně není propouštění zaměstnanců, ohrožení ani „likvidace“ obou pracovišť. Záměrem je jejich rozvoj, rozvoj jejich studijních programů a tím i rozvoj fakulty, za kterou dr. Prouza je zodpovědný.

Doc. Šandera vznesl dotaz, zda je nějaká představa ohledně praktického řízení obou pracovišť a zda hrozí zrušení pracovních míst z důvodu reorganizace. Dr. Prouza v reakci uvedl, že jak už sdělil, propouštění zaměstnanců se neplánuje. Nicméně připustil, že v horizontu let může dojít k personálním změnám v souvislosti se sjednocováním programů. K dotazu ohledně řízení uvedl, že by definováním své představy nerad zarámoval následné koncepce uchazečů a byť představu má, nechá si ji v této fázi pro sebe. Opětovně sdělil, že se nejedná o slučování, tedy že profilace obou pracovišť bude zachována. Na druhou stranu je přesvědčen, že by v nějaké podobě měly probíhat společné schůze obou pracovišť.

Bc. Pechánek vznesl dotaz ohledně financí v souvislosti se vznikem další funkce v době, kdy filozofické fakulty řeší nedostatečné množství finančních prostředků. Dr. Prouza uvedl, že finanční úspory vzniknou částečně tím, že by byl pouze jeden vedoucí, jeden koordinátor internacionalizace, jeden PR. Opětovně však uvedl, že momentálně není dán koncept řízení obou pracovišť, odpověď na tuto otázku tedy vzejde z předložených podkladů uchazečů o takovou funkci. Vedoucím samozřejmě může být i uchazeč mimo obě pracoviště, ale i v tomto případě by to nemělo mít zásadní vliv na finanční prostředky, a to vzhledem k výukové vytíženosti stávajících akademiků historických oborů a tedy velmi pravděpodobné nutnosti vypsání výběrového řízení v blízké budoucnosti.

Dr. Joukl vznesl dotaz, zda by nebylo vhodné na základě dnešní diskuze z důvodu správného přenosu informací zorganizovat společné jednání na úrovni stávajících vedoucích, případně na úrovni obou pracovišť. Dr. Joukl by takovéto setkání podpořil, případně se nabídl zúčastnit jako předseda senátu. Doc. Beran návrh společného setkání také podpořil a doplnil, že vypsání těchto výběrových řízení není standardní a bylo by vhodné toto společně projednat, získat jasnější představy o záměru a snažit se najít kompromis. Dr. Prouza uvedl, že setkání se samozřejmě nebrání, zdůraznil však, že od tohoto záměru nehodlá ustoupit. Doc. Šandera taktéž podpořil společné setkání za účasti zaměstnanců obou pracovišť a zároveň se zeptal, zda tedy není záměr tohoto výběrového řízení sloučit obě pracoviště a vytvořit pouze jedno. Dr. Prouza uvedl, že toto výběrové řízení nemá tento záměr. V diskuzi dále vystoupili dr. Hrubeš, doc. Beran a doc. Šandera.

Z důvodu výuky z jednání odešel doc. Šandera a dr. Hrubeš.



2. Záměr děkana jmenovat nového člena Vědecké rady FF UHK na základě obdržené rezignace stávajícího externího člena

V úvodu v návaznosti na minulé jednání dr. Prouza uvedl, že důležitým aspektem pro členství ve Vědecké radě FF UHK je docentura příslušného pracoviště.

Dr. Prouza informoval, že v tomto týdnu obdržel rezignaci člena Vědecké rady FF UHK prof. Máchy. Prof. Mácha požádal o ukončení členství ve VR z důvodu pracovní vytíženosti, nadále však zůstává s naší fakultou propojen, a to prostřednictvím členství v oborové radě KFSV.

Na základě doporučení prof. Peregrina oslovil pan děkan doc. Ondřeje Berana, Ph.D. Doc. Beran vystudoval klasickou filologii a filosofii na UK v Praze, kde získal titul Ph.D. v oboru filosofie. Působí na pardubické univerzitě jako zástupce vedoucího Katedry filosofie a religionistiky (Centrum pro etiku).

Návrh usnesení:

AS FF UHK dává děkanovi souhlas ke jmenování doc. Ondřeje Berana novým členem Vědecké rady FF UHK.

Hlasování o návrhu:

Akademická komora:		Studentská komora:	
Pro:	4	Pro:	5
Proti:	0	Proti:	0
Zdržel se:	0	Zdržel se:	0
Nepřítomni:	2	Nepřítomni:	0

Navržené usnesení bylo schváleno.

3. Návrh složení Disciplinární komise FF UHK

Dr. Prouza uvedl, že stávající mandát Disciplinární komise FF UHK končí k 8. listopadu 2024. Požádal senátorky a senátory o schválení komise v tomto složení:

Akademičtí pracovníci:

ThDr. Martin Dekarli, Th.D. – předseda komise

Mgr. Andrea Bělehradová, Ph.D.

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.

Studenti:

Mgr. David Nykodým

Mgr. Jaroslav Malík

Mgr. Adela Wagnerová

Dr. Prouza doplnil, že uvedená komise je kromě Mgr. Adely Wagnerové ve stejném složení, v jakém působila doposud. Mgr. Adela Wagnerová nahradila pana magistra Jakuba Nováka, který z důvodu pracovní vytíženosti přerušil svá studia.



Mgr. Adela Wagnerová je studentkou 3. ročníku doktorského studijního programu Pomocné vědy historické, nově působí i jako předsedkyně studentského spolku Hradecká studentská sekce České archivní společnosti.

Předsedou komise zůstává dr. Martin Dekarli.

Návrh usnesení:

AS FF UHK dává děkanovi souhlas ke jmenování členek a členů Disciplinární komise FF UHK dle uvedeného seznamu pro období od 8. listopadu 2024 do 8. listopadu 2026.

Hlasování o návrhu:

Akademická komora:		Studentská komora:	
Pro:	4	Pro:	5
Proti:	0	Proti:	0
Zdržel se:	0	Zdržel se:	0
Nepřítomni:	2	Nepřítomni:	0

Navržené usnesení bylo schváleno.

4. Podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2025/2026

Dr. Joukl předal slovo dr. Rybenské, proděkance pro studium a vzdělávací činnost FF UHK.

Dr. Rybenská poděkovala všem pracovištím za zaslání podkladů, na základě kterých bude zpracován výnos. Uvedla, že oproti loňskému roku nedošlo k zásadním změnám, jedinou změnou je nevypsání doktorského studijního programu Pomocné vědy historické.

Dr. Trousil vznesl dotaz ohledně dotazu ve formuláři, který se týká možnosti pokračovat ve studiu navazujícího magisterského programu. Dr. Rybenská uvedla, že novela vysokoškolského zákona počítá s tím, že určitý magisterský program budou moci studovat i studující, kteří nemají vystudovaný stejný či příbuzný obor.

Návrh usnesení:

AS FF UHK schvaluje podmínky přijímacího řízení pro akademický rok 2025/2026.

Hlasování o návrhu:

Akademická komora:		Studentská komora:	
Pro:	4	Pro:	5
Proti:	0	Proti:	0
Zdržel se:	0	Zdržel se:	0
Nepřítomni:	2	Nepřítomni:	0

Navržené usnesení bylo schváleno.



5. Evaluace výuky

Dr. Joukl předal slovo dr. Trousilovi, členovi komise (spolu s dr. Hrubešem a dr. Jouklem) pracující na změně otázek dotazníku pro evaluaci výuky.

Dr. Trousil uvedl, že i přes podané připomínky stále v dotazníku přetrvávají metodologické nedostatky. Sdělil, že senátorky a senátoři obdrželi dokument s navrhovanými změnami a požádal přítomné o případné připomínky či doplnění. Na příštím jednání senátu by pak byl představen finální dokument, který bude zaslán vedení UHK. Dr. Trousil zašle členkám a členům senátu nejnovější verzi dokumentu k připomínkování. Doc. Beran poděkoval za vypracování dokumentu a uvedl, že dokument pročte a okomentuje.

Návrh usnesení:

AS FF UHK nepovažuje stávající podobu otázek v evaluacích výuky za metodologicky správnou i přes úpravy, ke kterým došlo na základě podnětů v roce 2023.

AS FF UHK připraví návrh na změny nejpozději do následujícího zasedání AS FF UHK.

Hlasování o návrhu:

Akademická komora:

Pro: 4
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nepřítomni: 2

Studentská komora:

Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nepřítomni: 0

Navržené usnesení bylo schváleno.

Příští jednání senátu se uskuteční **ve čtvrtek 28. listopadu 2024 od 9:30 hod.**

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.
Předseda AS FF UHK

Doc. PhDr. Martin Šandera, Ph.D.
Místopředseda AS FF UHK za akademickou komoru

Mgr. Jan Satranský
Místopředseda AS FF UHK za studentskou komoru