



Výnos děkanky FF UHK č. 25/2016

Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozofické fakultě univerzity Hradec Králové

ČÁST PRVNÍ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 1 Obecná ustanovení

1. Habilitační řízení na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové (FF UHK) se řídí § 72 č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Kritéria pro hodnocení stanovená dokumentem Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK jsou přílohou tohoto dokumentu schváleného Vědeckou radou FF UHK (dále jen vědecká rada fakulty).
2. O habilitační řízení v akreditovaných oborech se může na FF UHK ucházet vysokoškolský učitel nebo vědecký pracovník v daném oboru, splňující podmínky stanovené v § 72 zákona, a za předpokladu, že absolvoval postgraduální studium nebo doktorský studijní program a získal příslušný akademický titul.

Článek 2

Zahájení habilitačního řízení

1. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeč; datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu.
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona, habilitační práci ve čtyřech exemplářích, návrh tří témat habilitační přednášky a seznam citačních ohlasů podává uchazeč děkanovi fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor habilitace. Uchazeč předloží rovněž doklad o zaplacení poplatku. Poplatky mohou činit nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona.
3. Habilitační práce předložená uchazečem musí splňovat nároky, které práci kvalifikují jako významný vědecký přínos pro daný obor ve zvolené tematické oblasti.

4. Nemá-li návrh všechny zákonem stanovené náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanovených požadavkům fakulty, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč jeho vady neodstraní do tří měsíců ode dne, kdy mu výzva byla doručena, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odst. 4 zákona.
5. Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odst. 1 zákona.
6. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na FF UHK, může si děkan vyžádat od děkana fakulty nebo rektora univerzity, na níž uchazeč působí, stanovisko hodnotící pedagogické schopnosti uchazeče.
7. Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle § 72 odst. 4 zákona, postoupí děkan návrh vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise.
8. Habilitační komise se skládá z profesů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se řízení koná. Spoluautor díla, které je součástí habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.

Článek 3

Průběh habilitačního řízení

1. Jednání komise, která je schválená vědeckou radou fakulty, řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen habilitační komise.
2. Habilitační komise je způsobilá usnášet se, účastní-li se jejího jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent. Pouze jeden oponent může být současně členem habilitační komise. Předseda habilitační komise zašle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku.
4. Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho přecházející pedagogickou praxi. Na základě posudků zhodnotí úroveň jeho habilitační práce a zvolí téma habilitační přednášky. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezávisle-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.
5. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Vědecká rada fakulty je v této věci způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů. Vlastní habilitační jednání před vědeckou radou fakulty se skládá z těchto po sobě jdoucích úkonů:
 - a) Zahájení jednání.
 - b) Ustavení tříčlenné komise pro hodnocení habilitační přednášky a dvoučlenné komise pro sčítání hlasů tajného hlasování. Předsedu komise pro hodnocení habilitační přednášky zvolí se svého středu členové komise. Členy obou komisí volí vědecká rada fakulty ze svého středu formou aklamace.
 - c) Zpráva předsedy habilitační komise, ve které je krátce představena odborná činnost habilitanta a předneseno usnesení habilitační komise spolu se zdůvodněním.

- d) Přednesení habilitační přednášky. Habilitant má pro přednesení přednášky vymezen maximální čas 20 minut. Po přednášce může následovat krátká diskuze k tématice přednášky, v níž habilitant reaguje na připomínky a dotazy přítomných.
 - e) Představení oponentních posudků za osobní účasti alespoň dvou oponentů a tří členů habilitační komise.
 - f) Rozprava, v níž má habilitant možnost vyjádřit se k posudkům a ke své pedagogické a vědecké činnosti.
 - g) Zhodnocení habilitační přednášky předsedou komise pro hodnocení habilitační přednášky.
 - h) Neveřejná rozprava a tajné hlasování vědecké rady fakulty, jímž se usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
 - i) Vyhlášení usnesení vědecké rady fakulty.
6. Úkony dle odst. 5, písm. g) – h) probíhají na uzavřeném zasedání vědecké rady fakulty bez účasti habilitanta a veřejnosti, avšak za účasti členů habilitační komise a oponentů habilitační práce. Úkony dle odst. 5, písm. a) – f) a i) probíhají na veřejném zasedání vědecké rady fakulty.
7. Nezáká-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.
8. Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada fakulty rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě UHK, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezáká-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady UHK, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
9. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrací uchazeči.
10. Proti postupu v habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

ČÁST DRUHÁ

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 4

Obecná ustanovení

V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Kritéria pro hodnocení stanovená dokumentem Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem, schváleném vědeckou radou fakulty jsou přílohu tohoto výnosu. Předpokladem k zahájení řízení je přechodí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

Článek 5

Zahájení řízení

1. Řízení ke jmenování profesorem v akreditovaných oborech na FF UHK se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty.
2. Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 větě druhé zákona; v návrhu se uvede též obor, ve kterém se jmenovací řízení zahajuje.
3. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
4. Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem obsahuje doklad o zaplacení poplatku. Poplatek činí nejméně šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona.
5. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům fakulty, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění

nedostatků. Pokud uchazeč vady neodstraní do tří měsíců ode dne, kdy mu výzva byla doručena, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odst. 4 zákona.

6. Zahájení řízení ke jmenování profesorem se zveřejní dle ustanovení § 75 odst. 1 zákona.
7. Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na FF UHK, může si děkan vyžádat od děkana fakulty nebo rektora univerzity, na níž uchazeč působí, stanovisko hodnotící pedagogické schopnosti uchazeče.

Článek 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem

1. Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada fakulty pětičlennou komisi složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy, na které se řízení koná.
2. Zasedání komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen. Komise je způsobilá usnášet se, účastní-li se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
4. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen komise té vědecké radě fakulty, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, v níž předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Vědecká rada fakulty je v této věci způsobilá usnášet se, jsou-li přítomni dvě třetiny členů vědecké rady.
5. Vlastní jmenovací jednání před vědeckou radou fakulty se skládá z těchto po sobě jdoucích úkonů:

- a) Zahájení jednání.
 - b) Představení uchazeče.
 - c) Přednesení návrhu hodnotící komise.
 - d) Přednesení přednášky, v níž uchazeč prezentuje výsledky své vědecké, tvůrčí a pedagogické práce, svůj přínos k rozvoji oboru a předloží koncepci vědecké/tvůrčí práce a výuky v oboru jmenování. Pro přednášku je vyhrazený čas v rozsahu maximálně 20 minut.
 - e) Veřejná diskuze všech přítomných k přednášce.
 - f) Vyjádření uchazeče k návrhu hodnotící komise.
 - g) Neveřejná rozprava a tajné hlasování členů vědecké rady fakulty, jímž se usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem.
 - h) Vyhlášení výsledků hlasování.
6. Úkony dle odst. 5, písm. g) probíhají na uzavřeném zasedání vědecké rady fakulty bez účasti uchazeče a veřejnosti, avšak za účasti členů hodnotící komise. Ostatní úkony dle odst. 5 probíhají na veřejném zasedání vědecké rady fakulty.
7. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal v tajném hlasování souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, postoupí materiály Vědecké radě UHK. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, řízení se zastavuje.
8. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor. Rozhodnutí rektora je konečné.

Článek 7

Závěrečná ustanovení

1. Na habilitační řízení a na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.
2. Tento výnos byl projednán Vědeckou radou FF UHK dne 2. 12. 2016. Jeho nedílnou přílohou jsou Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK.
3. Tento výnos nabývá účinnosti dnem vydání. Jeho vydáním se zrušuje výnos děkana FF UHK č.10/2012.
4. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před účinností tohoto výnosu budou dokončena dle výnosu děkana FF UHK č. 10/2012.

Mgr. et Mgr. Pavlína Springerová, Ph.D., v. r.
děkanka FF UHK

Příloha: Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Filozofické fakultě Univerzity Hradec Králové (FF UHK)

Hodnotící ukazatele pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na FF UHK

		Habilitační řízení	Jmenovací řízení
I. Minimální publikační a vědecká činnost uchazeče			
1	Monografie ¹	1	2
2	Kapitola v odborné monografii, studie v recenzovaném sborníku či studie v časopise v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik ²	10	20
3	Článek v časopise s IF nebo časopise v databázi ERIH PLUS, SCOPUS, článek sborníku WoS Proceedings nebo kapitola ve významné zahraniční monografii ³	2	4
4	Počet řešených vědecko-výzkumných grantů ⁴ řešitel/spoluřešitel	1	2
II. Minimální uznání uchazeče odbornou veřejností			
5	Citace uchazečových děl/z toho zahraniční	25/3	40/10
III. Mezinárodní vědecké kompetence a zahraniční působení			
6	Příspěvek na mezinárodní vědecké konferenci s příspěvkem v cizím jazyce	2	5
7	Příspěvek na vědecké konferenci v ČR nebo příspěvek pronesený v českém jazyce na konferenci v zahraničí	3	10
8	Pedagogické a badatelské působení v zahraničí – počet měsíců celkem ⁵	3	6
IV. Minimální pedagogické působení uchazeče na VŠ			
9	Souvislá pedagogická praxe (roky)	3	5
10	Autorství učebních textů (skript) – i elektronické	F ⁶	1
11	Vedení obhájených bakalářských a diplomových prací ⁷	10	20
12	Počet absolventů doktorského studijního programu	0	2
13	Oponování disertačních prací	F	2
V. Jiné aktivity⁸			
14	Člen hodnotící komise grantové soutěže/oponent věd. grantu ⁹	F	F
15	Vědecké redaktorství kolektivních monografií	F	F
16	Členství v redakčních radách odborných periodik uvedených v seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik RVV ČR	F	F
17	Členství ve vědeckých radách, oborových radách doktorského studia, garantování studijního oboru v REDOP, členství ve výborech vědeckých společností	F	F
18	Nositel badatelského zahraničního stipendia	F	F

1. Minimální rozsah 100 tiskových stran, dále monografie musí splňovat kritéria monografie dle RIV. Započítávají jsou pouze vydané monografie, nikoliv rukopisy. V případě, že publikace byla vydána před účinností RIVu, musí mít charakter vědeckého textu a musí být recenzována alespoň jedním obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru, ne však z pracoviště autora knihy. Musí se jednat o samostatnou práci autora. V případě dalších prací, které jsou kolektivního charakteru, musí být vyčíslen podíl jednotlivých autorů.
2. Uznávají se i publikace v recenzovaném odborném periodiku před vznikem Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů RVV ČR. Publikace uvedené v bodě dva tabulky mohou být nahrazeny články v časopisech s IF nebo v časopise databáze ERIH, SCOPUS, článkem sborníku WoS Proceedings nebo kapitolou ve významné zahraniční monografii.
3. Významnost zahraničního nakladatelství posoudí hodnotící komise.
4. Granty GAČR, TAČR, resortní granty a relevantní zahraniční granty.
5. Badatelské působení musí být kryto institucionálním zajištěním, nesmí se jednat o soukromý výzkum. Měsíce lze načítat.
6. Fakultativně – tzn., bude zohledněno při procesu posuzování habilitační žádosti habilitační komisí.
7. U habilitačního řízení se počítají obhájené bakalářské a magisterské práce. U jmenovacího řízení se počítají pouze obhájené magisterské práce.
8. Uchazeč musí splnit tři z pěti aktivit uvedených v bodech 14–18.
9. Mimo domovské pracoviště. Posuzování grantů GAČR, resortních grantů.