

T A

Č R

SPECIFIKACE POŽADAVKŮ POSKYTOVATELE NA VÝSLEDKY VAV



TECHNOLOGICKÁ AGENTURA ČESKÉ REPUBLIKY

Identifikátor	MET-12
Účinnost od	01.01.2024
Účinnost do	01.01.2029

Tento dokument včetně všech svých příloh je výhradním duševním vlastnictvím organizace Technologická agentura České republiky. Pořizování kopií tohoto dokumentu nebo jeho částí, popřípadě jeho předávání jiným osobám, bez písemného souhlasu vedení organizace není povoleno.

T A

Č R

OBSAH

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI	4
2. OBECNÉ	4
3. KARTY VÝSLEDKŮ	5
3.1. Úvod – Souhrnná doporučení k výsledkům	5
3.2. A – Audiovizuální tvorba	7
3.3. B – Odborná kniha	7
3.4. C – Kapitola v odborné knize	9
3.5. D – Stať ve sborníku	10
3.6. E – Uspořádání výstavy	10
3.7. Ekrit – Uspořádání výstavy s kritickým katalogem	11
3.8. Fprum – Průmyslový vzor	12
3.9. Fuzit – Užitný vzor	13
3.10. Gfunk – Funkční vzorek	14
3.11. Gprot – Prototyp	15
3.12. Hkonc – Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy	16
3.13. Hleg – Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	17
3.14. Hneleg – Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	18
3.15. Jimp, Jsc, Jost – Recenzovaný odborný článek	19
3.16. M – Uspořádání konference	21
3.17. NmetS, NmetC, NmetA – Metodika	22
3.18. Nlec – Léčebný postup	23
3.19. Nmap – Specializovaná mapa s odborným obsahem	24
3.20. Npam – Památkový postup	26
3.21. O – Ostatní	26
3.22. P – Patent	27
3.23. R – Software	28
3.24. S – Specializovaná veřejná databáze	30
3.25. V – Výzkumná zpráva	30
3.26. Vsouhrn – Souhrnná výzkumná zpráva	31
3.27. W – Uspořádání workshopu	32

T A

Č R

3.28. Zodru – Odrůda	33
3.29. Zplem – Plemeno	33
3.30. Zpolop – Poloprovoz	34
3.31. Ztech – Ověřená technologie	35
4. SPECIFIKACE VÝSLEDKŮ V PROGRAMU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V APLIKOVANÉM VÝZKUMU A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY (KANDIDÁT NA VÝSLEDEK DLE METODIKY 17+ A POLICY DOKUMENTY)	37
4.1. Společná ustanovení k výsledkům	37
4.2. KanHleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)	38
4.3. KanHneleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného Poskytovatele)	39
4.4. KanHkonc – Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)	40
4.5. KanNmetS – Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)	41
4.6. Policy dokumenty	43
5. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY	44
6. ZMĚNY DOKUMENTU OPROTI PŘEDCHOZÍ VERZI	45
7. SCHVÁLENÍ	47

T A

Č R

1. ÚČEL A ROZSAH PLATNOSTI

- Účelem tohoto dokumentu je upřesnit oficiální definice druhů výsledků uvedené v příloze Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací.
- Dokument slouží jako závazný materiál pro uchazeče a řešitele projektů ve veřejných soutěžích, výzvách a veřejných zakázkách ve výzkumu, vývoji a inovacích, a dále pro hodnotitele, interní pracovníky TA ČR a zástupce resortů, kteří se podílejí na realizaci resortních potřeb v programech veřejných zakázek.

T A

Č R

2. OBECNÉ

- 1) Uvedené role a pozice jsou myšleny jak v mužském, tak ženském rodě.
- 2) Pojmy a zkratky použité v tomto dokumentu jsou definovány ve [Slovníku pojmů a zkratk \(formulář F-166\)](#) dostupném pod odkazem [zde](#).
- 3) V dokumentu je uveden odkaz na Samostatnou přílohu číslo 4 'DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ¹ Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací' (dále jen Metodika 17+). Zmíněný odkaz v sobě zahrnuje i související doprovodnou metodickou pomůcku s názvem 'Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2023+²', která je považována za součást výkladu Metodiky 17+ pro účely předávání dat do informačního systému RIV a která zahrnuje další poddruhy výsledků, které nejsou výslovně uvedeny v Metodice 17+. Odkaz na Metodiku 17+ tedy zahrnuje i tuto pravidelně aktualizovanou metodickou pomůcku, která rozšiřuje rámec definovaných výsledků.

3. KARTY VÝSLEDKŮ

3.1. Úvod – Souhrnná doporučení k výsledkům

Oficiální definice druhů výsledků uvedené v příloze Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (dále též Metodika 17+)³ nepostihují všechny rysy jednotlivých druhů výsledků a v některých případech mohou mít i různý výklad. Metodika přitom umožňuje na úrovni poskytovatele parametrizovat jednotlivé druhy výsledků, a to jak pro potřeby konkrétního programu účelové podpory, tak i pro účely vlastního hodnocení. Proto byl zpracován upřesňující přehled⁴ TA ČR k jednotlivým druhům výsledků, který má za úkol upřesnit a sjednotit

¹ https://www.vyzkum.cz/storage/att/211C1D689953FFC76688C39CA5FA1999/definice_druhu_vysledku.pdf

² https://www.it.cas.cz/wp-content/uploads/2023/02/RIV23_3.2.0_v1.pdf

³ DEFINICE DRUHŮ VÝSLEDKŮ Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107 Schváleno usnesením vlády ČR ze dne 29. 11. 2017 č. č. 837. Zdroj: <https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796>

⁴ Tento upřesňující přehled je účinný po dobu platnosti přílohy č. 4 Metodiky 17+, na kterou jsou karty k jednotlivým druhům výsledků explicitně navázány.

přístupy k efektivnějšímu nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a výzvách. Z tohoto důvodu byly zpracovány tzv. karty k jednotlivým druhům výsledků.

Obecná doporučení k nastavování parametrů výsledků ve veřejných soutěžích, veřejných zakázkách a mezinárodních výzvách

- Všechny výsledky musí být dosaženy řešením výzkumných aktivit, a musí tedy obsahovat výzkumný prvek, prvek novosti a prvek výzkumné nejistoty (viz Frascati manuál);
- Výsledek musí být vytvořen odpovídajícím objemem výzkumné práce;
- Každý výsledek musí být samostatně využitelný v praxi. Nemůže jím být např. podklad pro řešitelský tým pro navazující aktivitu v projektu.
- Výsledek musí být vždy zcela jasně definovaný a je třeba věnovat pozornost i názvu daného výsledku, který musí vystihovat jeho konkrétní obsah.
- Na úrovni poskytovatele je dále možno upřesnit druhy výsledků pro potřeby konkrétního programu účelové podpory nebo pro účely vlastního hodnocení v dané veřejné soutěži, veřejné zakázce nebo mezinárodní výzvě. Specifikace a doporučení pro volbu druhů výsledků budou uvedeny v příslušné zadávací dokumentaci.
- Dosažené výsledky musí být předány do informačního systému VaVal do části RIV. Tyto výsledky musí být v souladu s plánem výsledků uvedenými v návrhu projektu, popřípadě s výsledky nad rámec projektu, které byly vykázány v rámci Průběžné/Závěrečné zprávy. V projektech vzešlých z veřejných zakázek musí být všechny výsledky zadány Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory. V případě, že dosažené výsledky nebyly vykázány ani jedním z výše uvedených způsobů, není možné je předat do informačního systému VaVal do části RIV.

Podmínky uznatelnosti výsledků poskytovatelem:

- Výsledek musí odpovídat definici druhu výsledku a být doložen dokumenty podle:
 - definic uvedených v Příloze 4, Metodiky 17+;
 - upřesňujícího závazného dokumentu TA ČR (viz tzv. karty výsledků);
 - další specifikace, je-li uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.
- Není-li uvedeno jinak, poskytovatelem požadované doložení se vztahuje k dosaženému výsledku v období realizace projektu.
- U výsledků druhu Hleg, Hneleg, Hkonc a NmetS, které jsou výsledkem veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, se aplikují požadavky uvedené v kapitole 4. Specifikace výsledků v Programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy (Kandidát na výsledky dle Metodiky 17+) tohoto dokumentu.

- U každého výsledku musí být uvedena vazba ke konkrétnímu projektu. Pro specifické druhy výsledků a pro celý projekt musí být uvedeno slovní vyjádření uvedené na webových stránkách TA ČR v sekci [Pravidla pro publicitu](#) .

3.2. A – Audiovizuální tvorba

Elektronické dokumenty ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení či nosiče dokumentů (CD/DVD/videokazeta), např. e-learning, audionahrávka, videonahrávka, film.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Dokumenty vydané pouze ve formě čitelné prostřednictvím příslušného technického zařízení, např. dokumenty vydané pouze na CD/DVD, dokumenty dostupné pouze prostřednictvím internetu nebo webová prezentace
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Podpora neformálních pečovatelů](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Audiovizuálním výstupem (digitální nosič nebo odkaz na webové stránky)
 - i) Pokud je potřeba speciální SW, pak i fotodokumentací nebo videozáznamem
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu A
 - a) Elektronická podoba výsledků, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie J, B, C nebo D;
 - b) Výzkumné či souhrnné výzkumné zprávy vydané v elektronické formě;
 - c) Výroční, periodická nebo závěrečná (eventuálně jinak pojmenovaná) zpráva o řešení projektu;
 - d) Záznamy obrazovky.

3.3. B – Odborná kniha

Neperiodická publikace, monografie, encyklopedie, lexikon, kritická edice (pramenů či uměleckých materiálů doprovázená studií), kritický komentovaný překlad, kolektivní monografie, odborný atlas, kvalifikační práce s přiděleným ISBN aj.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;

- b) Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
 - c) Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na relevantní literaturu jsou vedeny v textu (formou odkazů dle relevantní citační normy, využívané v daném oboru);
 - d) Je na ni zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo danou instituci);
 - e) Obsahuje min. 50 stran textu (bez grafických a jiných příloh a seznamu použité literatury);
 - f) Je vydaná tiskem nebo elektronicky;
 - g) Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
 - h) Daná publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN;
 - i) U vícesvazkové monografie může být počítán každý svazek zvlášť, pokud splňuje výše uvedená kritéria.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
- a) [Kateřina Glubíková: Responsivní evaluace v sociální práci](#)
- 4) Čím se dokládá
- a) Příloženou kopií odborného posudku nebo posudků;
 - b) Registrací do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí;
 - c) Kopii publikovaného rukopisu (tj. vč. obálky a uvedeného ISBN) v elektronické podobě nebo odkazem na úložiště.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu B
- a) Knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
 - b) Učební texty (tj. učebnice, skripta), pokud nejsou výsledkem původního pedagogického výzkumu;
 - c) Odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
 - d) Publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na pracích druhu Jimp, Jsc, Jost, opatřené komentářem a kódem ISBN;
 - e) Běžné jazykové slovníky;
 - f) Účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
 - g) Tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, či ústních sdělení z konferencí;
 - h) Metodické příručky, katalogy a normy;
 - i) Sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D);
 - j) Beletrie, populárně naučná literatura, např. cestopisy, texty divadelních her;
 - k) Výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
 - l) Komerční překlady z cizích jazyků;
 - m) Memoáry, informační materiály; popularizující monografie, biografie a autobiografie; účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z projektů;

- n) Kapitoly odborné knihy (pokud je odborná kniha vedena v druzích výsledků B) nesmí být zároveň zařazeny do druhu výsledku C.

3.4. C – Kapitola v odborné knize

Kapitola v neperiodické publikaci, kapitola v monografii, encyklopedii, lexikonu, vědecké encyklopedii/slovníku, kapitola v kritickém komentovaném překladu, kapitola v kolektivní monografii, kapitola v odborném atlasu, kapitola v kritické edici (pramenů či uměleckých materiálů doprovázena studii), přičemž celá publikace musí splňovat kritéria na uznání výsledku druhu B – odborná kniha.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Vychází ze zaměření či výzkumů daného projektu;
 - b) Zabývá se konkrétním problémem v daném vědeckém oboru;
 - c) Vychází z nejnovějších poznatků dané problematiky a odkazy na literaturu jsou uvedeny v textu;
 - d) Autor je uveden jako člen autorského kolektivu celé knihy (na titulním listě, v tiráži apod.);
 - e) Na celou publikaci je zpracován odborný posudek alespoň od jednoho odborníka v oboru (mimo instituce řešící projekt);
 - f) Celá publikace (kniha) má min. 50 stran textu (bez grafických a jiných příloh);
 - g) Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky;
 - h) Jednotlivé kapitoly v odborné knize mají rozdílné autory (autorské kolektivy);
 - i) Obsahuje dedikaci k řešenému projektu;
 - j) Celá publikace musí mít přiděleno ISBN nebo ISMN.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Ochrana mokřadů v právu ochrany přírody ČR a EU](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Publikovaným rukopisem kapitoly v elektronické podobě;
 - b) Obálkou, obsahem a tiráží publikace v elektronické podobě;
 - c) Přiloženou kopií lektorského posudku;
 - d) Doložením registrace celé publikace do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kniha publikovaná v zahraničí.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu C
 - a) Pokud je celá publikace (kniha) stejným předkladatelem uvedena v RIV jako výsledek druhu B, kapitola v odborné knize nesmí být zároveň zařazena do druhu výsledku C;
 - b) Heslo v populární encyklopedii;
 - c) Heslo v populárním slovníku;
 - d) Kapitola ve VŠ skriptech, učebnici pro VŠ, SŠ a ZŠ;

T A

Č R

- e) Kapitola v ročence, příručce a informační publikaci;
- f) Právní komentář.

3.5. D – Stat' ve sborníku

Vědecká publikace (stat) zveřejněná ve sborníku.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Stat' vychází z výzkumů daného projektu a dedikace je uvedena v textu příspěvku;
 - b) Sborník, ve kterém je stat' publikována, musí řádně projít procesem recenzního řízení, musí mít přiděleno ISBN, DOI, ISSN nebo e-ISSN a musí být evidován v databázi **Web of Science Conference Proceedings** nebo **Scopus**;
 - c) Stat' musí mít větší rozsah než 2 normostrany textu (3 600 znaků včetně mezer).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Možnosti řízení kotlů na biomasu nízkých výkonů s pomocí modelu](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Příloženou kopií článku (z daného sborníku) a tiráže sborníku;
 - b) V případě online verze sborníku odkazem na danou publikaci, DOI, Scopus, WoS apod.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu D
 - a) Příležitostně vydané souhrny odborných prací;
 - b) Sebraná a vydaná abstrakta;
 - c) Seřazené a jinde již publikované články a stati apod.

3.6. E – Uspořádání výstavy

Veřejná expozice výsledků výzkumu a vývoje, který realizoval autorský tým.

- 1) Na co se dělí?
 - a) V Definici druhů výsledků M17+ se na podkategorie nedělí, v RIV je uveden jako poddruh Enekrit⁵ výsledku druhu E

⁵ Dokument "Definice druhů výsledků" (příloha číslo 4 samostatného metodického materiálu, který byl schválen usnesením vlády číslo 107 ze dne 8. února 2017) definuje pouze jeden druh výsledku, a to druh E. Není zde uveden poddruh označený jako "Enekrit" (což značí uspořádání výstavy). Naopak v doprovodném dokumentu nazvaném "Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací – RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2023", (který je každoročně aktualizován), je uvedeno podrobné členění poddruhů výsledků druhu E. Tyto poddruhy jsou

- 2) Co musí splňovat?
 - a) Je třeba prokázat vazbu vystavovaných exponátů, informací či skutečností s projektem VaVal.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Magdalena Jetelová, Proměny místa a prostoru](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Fotodokumentací;
 - b) Videodokumentací (pokud je relevantní);
 - c) Dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uzнат jako výsledek druhu E
 - a) Výstava není uplatnitelná jako výsledek druhu E, pokud
 - i) je zaměřená obecně na dané téma;
 - ii) nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - iii) shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - iv) nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivitu projektu.
 - b) Výstava není uplatnitelná jako výsledek druhu E, pokud má výhradně osvětový charakter.

3.7. Ekrit – Uspořádání výstavy s kritickým katalogem

Veřejná expozice/prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje společně s publikací kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha.

- 1) Na co se dělí?
 - a) V Definicí druhů výsledků M17+ se na podkategorie nedělí, v RIV je uveden jako poddruh Ekrit výsledku druhu E
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou pro uznání výsledku „Výstava s kritickým katalogem“ je publikace kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha a jako takový byl uplatněn a schválen (nelze tedy uzнат tento výsledek bez kritického katalogu – odborné knihy do doby, než je kritický katalog publikován), do Průběžné/Závěrečné zprávy stačí uvést ISBN katalogu;
 - b) Další kritéria pro uznání výsledku Ekrit mohou být definována poskytovatelem (např. doba trvání, návštěvnost, rozsah, cílová skupina aj.);
 - c) Je třeba prokázat vazbu vystavovaných informací či skutečností s VaVal.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?

kategorizovány pomocí kódů z číselníku: A = uspořádání (zorganizování) výstavy (Enekrit); B = uspořádání (zorganizování) výstavy s kritickým katalogem (Ekrit).

- a) [Za chrám, město a vlast. Olomoucký biskup Karel z Lichtensteinu-Castelcornu uprostřed barokní Evropy](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) jeden výtisk publikovaného kritického katalogu výstavy
 - b) Fotodokumentací;
 - c) Videodokumentací (pokud je relevantní);
 - d) Příloženou kopií lektorského posudku;
 - e) Dokladem o registraci do Národní knihovny ČR, nebo formou odkazu DOI či open access, pokud je kritický katalog publikován v zahraničí;
 - f) Dokumentem, který identifikuje vazbu výstavy s projektem VaVal.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ekrit
 - a) Výstup musí být uplatněn a schválen (pro uznání výsledku typu Ekrit je podmínkou vydání kritického katalogu). Aby byl výsledek "Výstava s kritickým katalogem" uznán, je nutné mít publikovaný kritický katalog výstavy, který splňuje všechny požadavky pro druh výsledku označený jako "B" odborná kniha. Tento kritický katalog musí být skutečně vypracován a schválen, až poté může být tento druh výsledku uznán.
 - b) Tento výsledek nelze uznat, pokud neexistuje příslušný kritický katalog (odborná kniha) publikovaný a schválený předem (nelze uznat například rukopis, nebo PDF verzi či e-knihu);
 - c) Výstava není uznatelným výsledkem typu Ekrit, pokud je zaměřená obecně na dané téma;
 - i) nezahrnuje výsledky autora nebo týmu, jehož je autor členem;
 - ii) shrnuje pouze široké poznatky v daném oboru;
 - iii) nelze jednoznačně prokázat vazbu na VaV aktivity projektu;
 - d) Výstava není uznatelným výsledkem typu Ekrit, pokud má výhradně osvětový charakter.

3.8. Fprum – Průmyslový vzor

Průmyslovým vzorem se rozumí vzhled výrobku spočívající zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného. Jde o designérská řešení, tj. o vizuálně vnímatelnou vlastnost výrobku, nikoliv o jeho technickou nebo konstrukční podstatu. Výrobkem je průmyslově nebo řemeslně vyrobený prostorový nebo plošný předmět, tj. průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, včetně součástek určených k jeho sestavení do jednoho složeného výrobku, obal, úprava, grafický symbol a typografický znak.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o zapsání průmyslového vzoru v příslušném rejstříku průmyslových vzorů (např. Úřad průmyslového vlastnictví);

- b) Jedná se o výsledek, který požívá ochrany podle zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Respirační maska](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Skenem dokumentace daného designového řešení;
 - b) Skenem osvědčení o udělení průmyslového vzoru.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fprum
 - a) Nejedná se o technické či konstrukční řešení;
 - b) Průmyslovým vzorem nejsou:
 - i) Přihláška průmyslového vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - ii) Počítačové programy;
 - iii) Samotné grafické návrhy bez spojení s konkrétním výrobkem.

3.9. Fuzit – Užitný vzor

Technické řešení, které je nové, přesahuje rámec pouhé odborné dovednosti a je průmyslově využitelné.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Užitný vzor musí být na základě technického řešení průmyslově využitelný, tj. může být opakovaně využíván v hospodářské činnosti;
 - b) Výsledek lze akceptovat až v okamžiku zveřejnění oznámení o zapsání užitého vzoru v příslušném rejstříku užitéch vzorů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Užitný vzor chránící produkty s obsahem biofilmu na kombinovaných nosičích s prebiotiky](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Skenem oznámení o udělení užitého vzoru;
 - b) Skenem dokumentace daného technického řešení.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Fuzit
 - a) Užitém vzorem není:
 - i) Text s návrhem technického řešení;
 - ii) Přihláška užitého vzoru, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení;
 - iii) Užité vzor, který není na základě technického řešení průmyslově využitelný.

3.10. Gfunk – Funkční vzorek

Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu jednoho unikátního přístroje nebo zařízení nebo vytvoření vzorku biologického charakteru. Funkční vzorek slouží k ověření vlastností výrobku nebo jeho části v praxi nebo na zkušebně. Takový přístroj, zařízení nebo vzorek musí vykazovat novou unikátní a zároveň hospodářsky významnou vlastnost. Po vývoji či vyrobení funkčního vzorku **nenásleduje** bezprostředně nultá série či sériová nebo hromadná výroba.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Novost a unikátnost návrhu funkčního vzorku, které jsou doložitelné technickou nebo obdobnou dokumentací výsledku.
 - b) Po jeho dosažení se neuvažuje sériová výroba, nultá série či hromadná výroba.
 - c) V případech, kdy je funkční vzorek mezistupněm vývoje, musí být prokázáno, že jeho vytvoření je předpokladem vytvoření prototypu nebo užitého vzoru.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Unikátní zařízení nebo měřicí systém (slouží pouze k poskytování služeb nebo pro specifické účely)
 - i) [Měřicí sestava pro měření vibrací hradících a uzávěrových konstrukcí](#)
 - b) Mezistupeň vývoje pro ověření vlastností před samotnou realizací prototypu,
 - i) [Hardwarově akcelerovaný model kompletního pohonu s asynchronním motorem implementovaný v hradlovém poli](#)
 - c) Ostatní, např. nové směsi, biologické vzorky, nátěrové hmoty, vzorky nových materiálů (textilie, slitiny apod.)
 - i) [Genotypy jetele lučního s definovanou úrovní biologické fixace vzdušného dusíku](#)
 - ii) [Pracovní triko pro práci s potravinami 95%Ba/5%cel s nešpinivou úpravou BAYGARD BCS-01 aplikovanou prádelenským postupem](#)
 - iii) [Směs aditiv pro přípravu dextrinového lepidla](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Technickou dokumentací (technickou zprávou), která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Fotodokumentaci;
 - iv) Doklad o testování funkčního vzorku (ověření vlastností);
 - v) videodokumentaci se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gfunk
 - a) Funkční vzorek není uznatelným výsledkem druhu Gfunk, pokud:
 - i) se nejedná o zcela nový a unikátní přístroj, zařízení nebo vzorek,

- ii) přístroj, zařízení nebo vzorek nedisponuje unikátní a hospodářsky využitelnou vlastností.
- b) Nezaměňovat s výsledkem druhu Gprot – prototyp, kde se plánuje nultá série, sériová nebo hromadná výroba.

3.11. Gprot – Prototyp

Produkt zhotovený v jediném exempláři nebo zástupce prototypové série, sloužící k ověření konstrukce nebo jiných vlastností navrženého výrobku (nebo části komplexnějšího výrobku) v praxi nebo na zkušebně před zavedením nulté či sériové nebo hromadné výroby.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Finální podoba výrobku s předpokladem následné výroby.
 - b) Po jeho dokončení se plánuje sériová výroba.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Prototyp vrtule KW-3\(x\)](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Fotodokumentaci;
 - iv) Doklad o testování prototypu (ověření vlastností produktu, prototypové zkoušky);
 - b) Videodokumentací se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní);
 - c) Doložením připravenosti sériové výroby a zajištěním komercializace (např. smlouvou o smlouvě budoucí, smlouvou o využití výsledku, čestným prohlášením o využití výsledku apod.).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku Gprot
 - a) Prototyp musí být v takové fázi vývoje, kdy je plnohodnotně funkční a musí mít podobu finálního výrobku.

3.12. Hkonc – Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy

Jedná se o výsledek prokazatelně využitý při tvorbě schválených politik a koncepcí, včetně politik výzkumu, vývoje a inovací a programů výzkumu, vývoje a inovací, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň národní, regionální či nadnárodní (mezinárodní instituce, státní správa, samospráva).

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí být uplatněn, resp. zveřejněn (např. na webových stránkách) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Akční plán pro postupné odstraňování bariér 2022–2023](#)
 - b) [Výzkum potenciálu rozvoje umělé inteligence v České republice. Souhrnná zpráva.](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Potvrzením o uplatnění – zveřejnění (např. na www) po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem;
 - b) Opisem (nebo kopií) usnesení (po schválení vládou nebo jiným kompetenčně příslušným orgánem);
 - c) Číslem, plným názvem právního předpisu, normy, směrnice či předpisu nelegislativní povahy (případně čísla usnesení vlády);
 - d) Uvede se údaj o čísle jednacím, pod kterým orgány státní nebo veřejné správy⁶ dokumenty schválily (včetně čísla usnesení vlády) – povinné uvedení.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hkonc

⁶ Podle ustanovení § 12 odst. 4 Zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (ZOZ) je obec povinna vést evidenci právních předpisů, které vydala, přičemž tato evidence obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Způsob vyhlášení obecně závazných vyhlášek a nařízení obce (dále jen „právní předpis obce“) a podmínky nabytí platnosti a účinnosti právních předpisů obce stanoví zákon o Sbírci právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Více viz např. [Metodické doporučení MV ČR](#). Podobně jsou způsob vyhlášení obecně závazných vyhlášek a nařízení kraje (dále jen „právní předpis kraje“) a podmínky nabytí platnosti a účinnosti právních předpisů kraje stanoví zákon o Sbírci právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Týká se to i způsobu vyhlášení obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy (dále jen „právní předpis hlavního města Prahy“) a podmínky nabytí platnosti a účinnosti právních předpisů hlavního města Prahy stanoví zákon o Sbírci právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

- a) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
- b) K uznání výsledku poskytovatelem dojde na základě ověření prostřednictvím poskytovatele vyhledáním na uvedeném odkazu zveřejnění strategického a koncepčního předpisu;
- c) Výsledkem Hkonc nejsou překlady ani redigované překlady norem;
- d) Za výsledek Hkonc nelze považovat metodiku;
- e) Upozornění k výsledkům druhu Hkonc: dle § 2 odst. 2 písm. k) ZPVV jsou v aplikovaném výzkumu považovány za výsledky výzkumu, vývoje a inovací nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, poznatky a dovednosti uplatněné jako výsledky, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli, nebo poznatky a dovednosti pro potřeby poskytovatele, využité v jeho činnosti, pokud vznikly při plnění veřejné zakázky nebo ve vývoji návrhů nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb.⁷

3.13. Hleg – Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění právního předpisu nebo normy.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Obsah výsledku byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení;
 - b) Výsledek byl promítnut do právního předpisu nebo normy;
 - c) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
 - d) Výsledek výzkumu byl zveřejněn ve Sbírce zákonů nebo jako ČSN.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Opatření legislativního charakteru vedoucí k předcházení volebních pochybení a volebních podvodů na úrovni volebních okrsků](#)

⁷Zdroj: Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací
RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2022 https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV22_3.1.0_v1.pdf

- b) [ČSN 73 0331-1 Energetická náročnost budov – Typické hodnoty pro výpočet – Část 1: Obecná část a měsíční výpočtová data](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Splnění první podmínky potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení.
 - b) Splnění druhé podmínky potvrzením o uplatnění – zveřejnění ve Sbírce zákonů nebo zveřejnění v příslušné databázi ČSN;
 - c) Číslem předpisu, plným názvem právního předpisu, normy, směrnice;
 - d) Potvrzením o vložení do sbírky zákonů zveřejňované Ministerstvem vnitra, popř. předložením potvrzení z příslušné databáze ČSN;
 - e) PrintScreenem – ze sbírky zákonů.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Hleg
 - a) K uznání výsledku poskytovatelem dojde až při uplatnění = zveřejnění ve sbírce zákonů, nebo přidělení ČSN uplatnění = zveřejnění normy;
 - b) K uznání výsledku poskytovatelem je také nutné ho vyhledat v databázi sbírky zákonů zveřejňované Ministerstvem vnitra nebo v příslušné databázi ČSN;
 - c) Výsledkem promítnutým do právních předpisů a norem nejsou překlady ani redigované překlady norem;
 - d) Za výsledek Hleg nelze považovat metodiku.

3.14. Hneleg – Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele

Jedná se o výsledek, jehož obsah bude bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení a promítnut do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy. Poskytovatelem se rozumí kompetenčně příslušný ústřední správní úřad⁸.

⁸ Přehled kompetenčně příslušných orgánů státní správy upravuje takzvaný kompetenční zákon (zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů). Konkrétně § 1 definuje výčet ústředních orgánů státní správy, v jejichž čele je člen vlády, a § 2 definuje výčet dalších ústředních orgánů státní správy. Ústřední orgán státní správy (nebo také ústřední správní úřad) je složka státní moci, která vykonává správu na věcně vymezeném úseku fungování společnosti. Jde o správní úřad, který stojí na vrcholu správní hierarchie a jemuž není nadřízen žádný jiný úřad, ale zpravidla vláda. Příkladem ústředního orgánu státní správy je ministerstvo.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí jít o původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem;
 - b) Výsledek výzkumu byl promítnut do návrhu konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
 - c) Byl bez úprav podstaty návrhu (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) převzat do připomínkového řízení
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Situace lidí s variacemi pohlavních znaků a jejich rodin: Doporučení veřejného ochránce práv](#)
 - b) [Nastavení fungování MAS v období 2021-2027](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Splnění první podmínky potvrzením kompetenčně příslušného orgánu státní správy (např. předávacím protokolem) o převzetí výsledku bez úprav jeho podstaty (to ale nevylučuje ryze formální, např. technické úpravy) do připomínkového řízení.
 - b) Splnění druhé podmínky potvrzením o uplatnění, tj. např. potvrzením kompetenčně příslušného orgánu o promítnutí do konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy, případně doložení stejnopisu resortní směrnice nebo
 - c) potvrzením o vložení do věstníku kompetenčně příslušného orgánu (např. zveřejněním ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy).
 - d) PrintScreenem – z databáze ministerstev či dalších orgánů státní správy.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uzнат jako druh výsledku Hneleg
 - a) Výsledkem promítnutým do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele nejsou překlady ani redigované překlady norem;
 - b) Výsledek se musí promítnout do dané směrnice nebo předpisu, který může kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný a který musí být zveřejněn ve věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy;
 - c) Za výsledek Hneleg nelze považovat metodiku.

3.15. Jimp, Jsc, Jost – Recenzovaný odborný článek

Jedná se o původní odborný článek, uveřejněný v odborném časopise.

T A Č R

1) Na co se dělí?

Článek v databázi Web of Science	Článek v databázi Scopus	Článek ostatní
Jimp	Jsc	Jost

2) Co musí splňovat?

- Musí řádně projít procesem recenzního řízení.
- Musí mít rozsah větší než 2 normostrany textu (3 600 znaků včetně mezer).
- Obsahuje dedikaci k řešenému projektu.

Článek v databázi Web of Science	Článek v databázi Scopus	Článek ostatní
Článek v periodiku zařazeném v databázi Web of Science (časopis vychází v určitých periodách);	Článek v periodiku zařazeném v databázi Scopus (časopis vychází v určitých periodách);	Článek v odborném recenzovaném periodiku (časopis vychází v určitých periodách);
Článek vychází z výzkumů daného projektu;	Článek vychází z výzkumů daného projektu;	Článek vychází z výzkumů daného projektu;
Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN	Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN	Časopis musí mít přidělen ISSN nebo e-ISSN
Musí splňovat označení: „Article“, „Review“ či „Letter“	Musí splňovat označení: „Article“, „Review“ či „Letter“	Jedná se o články, které nespádají do Jimp nebo Jsc

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- Jimp - [Analysis of the use of behavioral data from virtual reality for calibration of agent-based evacuation models](#)
- Jsc - [Eozinofilní ezofagitida – současný pohled na diagnostiku a léčbu](#)
- Jost - [Dopad investic z operačních programů do výzkumné infrastruktury veřejných vysokých škol v ČR](#)

4) Čím se dokládá?

- Příložením kopie článku (z daného periodika);
- V případě online verze odkazem na danou publikaci (DOI apod.);
- V případě Jimp UT WoS = identifikátorem záznamu ve WoS. Má vždy 15 čísel, je uvedený na detailu záznamu ve WoS nebo
- V případě Jsc EID = identifikátorem záznamu ve SCOPUS. Začíná „2-s2.0-“ a následuje 11 čísel, je uvedený v URL adrese detailu záznamu ve SCOPUS nebo
- V případě Jimp nebo Jsc možno doložit PrintScreen ze stránek WoS či Scopus.

T A

Č R

- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu J
- Články pouze přijaté k publikaci
 - Článek typu „pre-print“;
 - Reprinty (přetisk), abstrakta apod.;
 - Ediční materiály, opravy, recenze, rešerše a souhrny;
 - Jakákoliv forma rukopisu (manuscript);
 - Překlad cizojazyčného článku;
 - Popularizující článek;
 - Recenze.

Pozn. Co nelze uznat jako odborné periodikum pro účely Jost

- Nemá přiřazené ISSN nebo e-ISSN;
- Periodikum, nebo mimořádné periodikum v knižní podobě (splňující druh výsledku D);
- Periodikum bez recenzního řízení;
- Periodika ve formě denního či novinového tisku;
- Populárně naučná periodika pro laickou veřejnost;
- Popularizující odborná periodika vydávána za účelem popularizace vědy;
- Periodika odborů, politických stran, spolků, pojišťoven, podniků aj.

3.16. M – Uspořádání konference

Konference, seminář, sympozium, jehož součástí je veřejná prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

- Na co se dělí?
 - Nemá podkategorie
- Co musí splňovat?
 - Podmínkou je aktivní účast a prezentace výsledků projektu autorem nebo autorským týmem;
 - Účast vědeckých pracovníků z organizací, které nejsou účastníky projektu;
 - Téma konference musí korespondovat se zaměřením projektu.
- Jaké jsou uznatelné příklady?
 - [Konference vzdělávání Vema](#)
- Čím se dokládá?
 - Sborníkem z akce;
 - Programem konference;
 - Doložením prezentací řešitelského týmu;
 - Fotodokumentací;
 - Seznamem účastníků včetně jejich afiliací.
- Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu M

- a) Není doložena účast vědeckých pracovníků činných mimo řešitelský tým;
- b) Autor nebo tým, jehož byl autor členem, neměl aktivní příspěvek nebo není takový příspěvek dostatečně doložen;
- c) Pokud na konferenci nebyly prezentovány původní výsledky VaVal;
- d) Jedná-li se o seminář nebo přednášku / soustavu seminářů nebo přednášek popularizujících poznatky v daném oboru pro laickou veřejnost nebo sloužících k výuce;
- e) Pokud nebyl vydán sborník příspěvků v elektronické či tištěné podobě.

3.17. NmetS, NmetC, NmetA – Metodika

Metodika je souhrn doporučených praktik a postupů, ověřená nezávislým subjektem (orgánem státní správy/certifikačním/akreditačním subjektem) a na základě kladných ověření schválena a doporučena pro využití v praxi. Metodika musí řádně projít schvalovacím procesem. Potvrzením o kladném ověření je vydání certifikátu ověřené metodiky.

1) Na co se dělí?

Metodika schválená příslušným orgánem státní správy	Metodika certifikovaná oprávněným orgánem	Metodika akreditovaná oprávněným orgánem
Označuje se NmetS	Označuje se NmetC	Označuje se NmetA

2) Co musí splňovat?⁹

NmetS	NmetC	NmetA
Schvalovací orgán státní správy (ministerstva apod.) musí mít kompetence k řešení dané problematiky a zaměření metodiky musí spadat do oblastí, oborů či odvětví, kterými se oficiálně zabývá	Certifikační subjekt musí certifikaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví	Akreditační subjekt musí akreditaci provádět pouze na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

- a) NmetS: [Metodika neinvazivního průzkumu knihovních jednotek](#);
- b) NmetC: [Digitalizace skleněných diapositivů](#)

⁹ Orgány státní správy/certifikační/akreditační subjekty mají vlastní vnitřní předpis, kde jsou stanoveny podmínky a postupy schvalování/certifikace/akreditace předložených metodik.

- c) NmetA: [Zkoušky kožní dráždivosti in vitro](#)
- 4) Čím se dokládá?
- a) Pouze při podání návrhu projektu / výzkumné potřeby je třeba mít doloženo:
 - i) NmetS, NmetC, NmetA – Písemné vyjádření závazku posouzení výsledné metodiky ze strany příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu
 - ii) NmetC, NmetA – rovněž potvrzení, že daný subjekt je autorizovanou certifikační/akreditační autoritou pro danou oblast posuzování;
 - b) Finální elektronickou verzí dané metodiky ve schváleném znění;
 - c) Dokumentem potvrzující schválení metodiky ze strany orgánu státní správy nebo ze strany nezávislého certifikačního (akreditačního) subjektu;
 - d) Doložením dvou nezávislých odborných posudků, (pokud jsou vyžadovány pro schválení/certifikaci/akreditaci metodiky);
 - e) Doporučením pro využití metodiky v praxi ze strany schvalovacích orgánů (může být součástí schvalovacího dokumentu);
 - f) Doložením způsobu aplikace metodiky v praxi včetně např. způsobu jejího zveřejnění (může být součástí textu Metodiky).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek Nmet
- a) Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné a opakovatelné;
 - b) Metodika, která byla schválena jiným než kompetenčně příslušným orgánem oprávněným ke schválení, certifikaci nebo akreditaci, není metodikou uznatelnou jako výsledek výzkumu;
 - c) Metodikou je zde myšlen popis postupu, který se bude v praxi opakovaně používat. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
 - d) Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky – tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro....);
 - e) Metodika musí splňovat podmínku novosti a opakovaně uplatnitelnosti v praxi;
 - f) Pokud nelze ve fázi návrhu projektu doložit písemný závazek příslušného orgánu nebo certifikačního/akreditačního subjektu výslednou metodiku posoudit, nelze při posuzování návrhu projektu tuto metodiku uznat jako plánovaný výstup.

3.18. Nlec – Léčebný postup

Léčebným postupem v humánní nebo veterinární medicíně je ověřený komplex činností zahrnující popis onemocnění, zjištění příčin vzniku onemocnění a na základě těchto poznatků stanovení léčebné metody, která vede k obnovení fyziologické rovnováhy organismu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie

- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je ověření léčebného postupu pomocí klinického testování;
 - b) Zveřejnění léčebného postupu ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví (v případě humánních léčebných postupů);
 - c) Schválení/certifikace léčebného postupu kompetenčně příslušnou autoritou, např. Státní veterinární správou (v případě veterinárních léčebných postupů).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Vakcinační postup vedoucí k ochraně ovcí před infekcí klíšťovou encefalitidou](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Identifikací Věstníku ministerstva, kde je léčebný postup zveřejněn (v případě humánního léčebného postupu) nebo
 - b) Rozhodnutím o schválení/certifikaci orgánem Státní veterinární správy (v případě veterinárního léčebného postupu);
 - c) Číslem předpisu a označení certifikačního orgánu, který postup schválil;
 - d) Dokladem o schválení a provedení klinického testování.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nlec
 - a) Léčebný postup není metodika, která nepodléhá podmínce klinického testování;
 - b) Nelze uznat schválení jiným než výše uvedeným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
 - c) Doložení zájmu o výsledek není dokladem o schválení.

3.19. Nmap – Specializovaná mapa s odborným obsahem

Souhrn bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Tyto informace a souvislosti mezi nimi jsou vyjádřeny kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS).

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Analytická nebo syntetická mapa s odborným obsahem, jenž vznikl analýzou nebo syntézou kartograficky vizualizovaných prostorových dat;
 - b) Může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky;
 - c) Výsledky projektu musí být zveřejněny na internetu v režimu bezplatného veřejného přístupu, a to po dobu nejméně pěti let buď ode dne ukončení projektu, nebo ode dne,

kdy byly informace o výsledcích dány k dispozici členům určité organizace (v závislosti na tom, která událost nastane dříve);

d) Musí být schválena poskytovatelem¹⁰.

3) Jaké jsou uznatelné příklady?

a) Mapy klimatických oblastí, mapy intenzity dopravy, mapy intenzity výskytu škodlivých organismů, mapy geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod.

Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný další rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software.

b) Specializovaná mapa svahů pozemních komunikací k řešení migračních koridorů

4) Čím se dokládá?

a) Názvem mapy;

b) Popisem novosti mapy;

c) Informací o rozsahu využití mapy;

d) Informací o přínosech mapy pro uživatele;

e) Seznamem odborných podkladů, které předcházely vypracování mapy;

f) Kódem ISBN v případě, že existuje;

g) Odkazem na úložiště / webovou stránku, kde je mapa zveřejněna;

5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Nmap

a) V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu jako samostatný výsledek;

b) Podmínkou uznání výsledku je schválení poskytovatelem;

c) Specializovanou mapou nejsou státní mapová díla, konvenční mapa topografická, katastrální a obecně geografická; tematické mapy pro veřejnost a školy (např. automapy, turistické, rybářských revírů apod.).

¹⁰ V TA ČR je za schválení výsledku považováno označení výsledku za dosažený (číslo jednací TA ČR neuděluje). V podmínkách TA ČR schvaluje Nmap zpravodaj projektu v rámci průběžné či závěrečné zprávy. Není nutné posílat samostatnou žádost. Potvrzením o schválení je stanovisko zpravodaje ke zprávě. Ve veřejných zakázkách ve výzkumu, vývoji a inovacích probíhá schválení prostřednictvím workflow "ukončení výsledku" v systému IS BETA ze strany konečného uživatele a Poskytovatele.

3.20. Npam – Památkový postup

Památkový postup je ověřený soubor činností nebo materiálů a technologií, které vedou k záchraně, zachování nebo zhodnocení objektu kulturního dědictví.

Památkový postup zahrnuje popis problému, zjištění příčin zhoršování stavu nebo ohrožení existence objektu kulturního dědictví a na základě těchto poznatků stanovení sanační metody.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Postup musí být prokazatelně doporučen pro využití Národním památkovým ústavem (NPÚ) a schválen Ministerstvem kultury;
 - b) Musí být vypracovány dva nezávislé oponentní posudky;
 - c) Musí být prokázáno ověření postupu v praxi.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Restaurování skleněné mozaiky z prefabrikovaných kostek – možnosti doplňování chybějících kostek. Výroba replik české skleněné průmyslové mozaiky.](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Popisem památkového postupu;
 - b) Kopii doporučení NPÚ včetně kopií posudků;
 - c) Dokladem o schválení Ministerstvem kultury;
 - d) Číslem jednacím udělené certifikace příslušným kompetentním orgánem (např. příslušným odborným odborem Ministerstva kultury či Státního památkového ústavu) a datem certifikace.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Npam
 - a) Nelze uznat schválení památkového postupu neautorizovaným subjektem, např. společností, zájmovým spolkem apod.;
 - b) Doložení zájmu o výsledek **není** dokladem o schválení.

3.21. O – Ostatní

Ostatní výsledky, které pro svůj obsah či podstatu neodpovídají definici jiného druhu výsledku dle Metodiky 17+. Mohou jimi být např. právní expertíza, psychodiagnostická metoda, diskusní text, přednáška nebo poster a další výsledky dle kritérií stanovených poskytovatelem v Zadávací dokumentaci dané veřejné soutěže nebo výzvy. Vždy se však musí jednat o výsledky výzkumu, vývoje a inovací.

T A

Č R

Jako výsledek druhu "O – ostatní" lze vykazovat rovněž výsledky výzkumu a vývoje ve veřejných zakázkách, které byly formálně (parametricky) vymezeny pro příslušnou výzkumnou aktivitu při plnění veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích v kapitole 4 tohoto dokumentu.¹¹

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí splňovat nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál)
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Matematický model, simulační model, návrh algoritmu, výpočetní postup;
 - b) Webové a softwarové aplikace, webová rozhraní apod. nesplňující definici druhu R – software;
 - c) Návrhy legislativní povahy, kde není předpoklad splnění definice druhu výsledku H;
 - d) Přihláška patentu, užitého a průmyslového vzoru;
 - e) Metodická příručka, která nenaplní kritéria pro druh Nmet;
 - f) Výzkumná zpráva, která nenaplní kritéria pro druh V nebo Vsouhrn;
 - g) Diagnostická metoda včetně manuálu;
 - h) Další výsledky definované poskytovatelem v Zadávací dokumentaci veřejné soutěže programu, veřejné zakázky, mezinárodní výzvy.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Patříčnou dokumentací (dle relevance, např. fotodokumentace, videozáznam, zpráva, manuál, scan patentové přihlášky apod.).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku O
 - a) Výstupy publikačního charakteru mohou být uvedeny jako výsledek druhu O, pouze když to umožňují podmínky dané veřejné soutěže;
 - b) Jako výsledek druhu O nemohou být uplatněny ty výsledky, které pro svůj obsah či podstatu odpovídají definici jiného druhu výsledků;
 - c) Populárně naučné výstupy nelze vykazovat jako výsledky typu O.

3.22. P – Patent

Vynález s výhradním právem užití vydaným Úřadem průmyslového vlastnictví nebo Evropským patentovým úřadem nebo patřičným patentovým úřadem cílové země.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?

¹¹ Viz Předávání údajů do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací RIV – Rejstřík informací o výsledcích 2021. https://www.isvavai.cz/dokumenty/RIV21_3.0.0_v1.pdf

T A Č R

- a) Chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem;
 - b) Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze považovat výsledek až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení patentu v příslušném patentovém rejstříku, eventuálně nabytím právní moci listiny osvědčující udělení patentu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
- a) [Souprava pro PCR detekci hádátka řepného v rostlině a v půdě](#)
- 4) Čím se dokládá?
- a) Dokumentací daného vynálezu;
 - b) Skenem Osvědčení o udělení patentu.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu P
- a) Patentem nejsou:
 - i) Patentové přihlášky, a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu;
 - ii) Dílčí validace evropského patentu;
 - iii) Příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro netechnické řešení, zejm. rostlinnou odrůdu, design nebo software.

3.23. R – Software

Program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložena technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takové prvky novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Systémový software
 - i) SW, který napřímo komunikuje s HW (firmware, operační systém apod.);
 - ii) Zaměření systémových softwarů s prokazatelnou unikátností a novostí metod z pohledu celosvětového měřítka
 - iii) Jedná se o SW integrovaný do současných technických řešení (v případě že se vyvine HW, do kterého je SW implementován v daném projektu, uvádí se sdruženě s daným HW – např. prototyp, poloprovoz či funkční vzorek).
 - b) Aplikační software
 - i) Rozšiřující SW, který pracuje na základech operačního systému;

- ii) Zaměření aplikačních softwarů s prokazatelnou unikátností a novostí metod z pohledu celosvětového měřítka, a to od analytických, zábavních, vizualizačních, multimediálních, grafických softwarů až po kancelářské softwary apod.
 - c) Plug-in software
 - i) Jedná se o modulový software, který rozšiřuje funkce již existujícího softwaru (ne pouze přidání uživatelských funkcí), u kterého je třeba rovněž doložit prokazatelnou unikátnost a novost metod z pohledu celosvětového měřítka, např. analýza mapových podkladů v GIS prostřednictvím umělé inteligence (pokud tuto funkci už dříve daný GIS neměl).
- 4) Čím se dokládá?
- a) Dokumentací, která obsahuje:
 - i) Uživatelskou příručku (Uživatelský manuál);
 - ii) Analýzu funkčních požadavků;
 - iii) Technickou dokumentaci (např. popis, jak byl SW navržen a jaké principy byly uplatněny, návrh datových struktur, architektury a rozhraní);
 - iv) Programátorskou dokumentaci (např. zdrojový kód softwaru nebo jeho ukázka);
 - v) Popis ověření funkčnosti software;
 - b) Videosouborem se záznamem funkčnosti (příp. předvedení na základě požadavku poskytovatele);
 - c) Odkazem, pokud je software stažitelný/použitelný prostřednictvím webových stránek.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku R
- a) Vlastní software včetně jeho manuálu a dokumentace je nutno považovat za jeden výsledek – nelze rozdělovat na více výsledků;
 - b) Vývoj software obchodních aplikací a informačních systémů za použití známých metod a stávajících softwarových nástrojů;
 - c) Pouhé přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů;
 - d) Tvorba webových stránek či software s využitím stávajících nástrojů;
 - e) Použití standardních metod kódování, ověřování zabezpečení a testování integrity dat;
 - f) Přizpůsobení výrobku pro konkrétní použití, nejsou-li v průběhu tohoto procesu přidány poznatky, které výrazně vylepšují základní program;
 - g) Propojení několika známých software do jednoho;
 - h) Rutinní ladění stávajících systémů a programů, pokud se tak neděje před koncem procesu experimentálního vývoje.
 - i) Pokud je výsledkem plug-in SW
 - i) Nelze uznat upgrade původního SW bez jednoznačně identifikovatelného rozsahu oproti původnímu SW;
 - ii) Nelze uznat, pokud u něj nebude identifikovatelný prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů (nejedná se o prvek novosti vztahený pouze k danému SW či způsobu jeho použití);
 - iii) Nelze uznat výsledek, který nebude splňovat požadavky na VaVal z Frascati manuálu se zaměřením na pokrok v oblasti SW a ne samotného užití;

T A

Č R

- iv) Nelze uznat rozšíření původního SW na základě rutinního programování (bez prvku výzkumu).

3.24. S – Specializovaná veřejná databáze

Databáze zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje. Zpřístupní veřejnosti strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Strukturované a veřejně přístupné údaje;
 - b) Obsahuje veřejně přístupné informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli;
 - c) Musí být schválena kompetenčně příslušným orgánem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Specializovaná veřejná databáze vzdělávání v oblasti ochotnického/amatérského divadla v ČR](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Odkazem na databázi v textovém či excelovém souboru, s komentářem a rozklikávacím odkazem;
 - b) Uvedením odkazu na veřejnou databázi v samostatném dokumentu a průběžné/závěrečné zprávě z řešení projektu;
 - c) Číslem jednacím schvalujícího kompetenčně příslušného orgánu (např. příslušný odbor ministerstva).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu S
 - a) Výsledek, který není dostupný veřejnosti;
 - b) Výsledek, který obsahuje již dříve známé nebo veřejně přístupné informace;
 - c) Výsledek, který slouží výlučně vlastníkovému výsledku.

3.25. V – Výzkumná zpráva

Výzkumná zpráva, obsahující utajované informace podle zvláštního předpisu.

- 1) Na co se dělí?
- 2) Co musí splňovat?

- a) Výsledek musí obsahovat utajované informace (podle zvláštního předpisu, např. zákona č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení);
 - b) Výsledek musí být předán prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
- a) [Výzkumná zpráva deklarující vlastnosti rizikové analýzy](#)
Poznámka k příkladu: Předkládaná zpráva popisuje a specifikuje dosažené výsledky výzkumu realizovaného v roce 2021 v souladu s nároky aplikačního garanta na definovaná východiska implementace vytvořené rizikové analýzy, kterou nelze na základě utajovaných informací zveřejnit.
- 4) Čím se dokládá?
- a) Dokumentem potvrzujícím akceptaci výzkumné zprávy ze strany příjemce výzkumné zprávy.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uzнат jako výsledek druhu V
- a) Výzkumnou zprávu, která neobsahuje utajované informace;
 - b) Výzkumnou zprávu, která nebyla předána prostřednictvím tajné spisovny poskytovatele.

3.26. Vsouhrn – Souhrnná výzkumná zpráva

Souhrnná výzkumná zpráva shrnuje výsledky řešení projektu, vyjadřuje se k naplnění stanovených cílů projektu a může být jedním z vyžádaných výsledků projektu aplikovaného výzkumu s účelovým nebo smluvním financováním. Souhrnná výzkumná zpráva má především za úkol podporovat možnost opakování¹² dosažení výsledků výzkumu. Konkrétně se jedná o schopnost znovu provést experiment, analýzu nebo studii s použitím původních postupů, dat a metod tak, aby jiný badatel zopakoval stejný výzkum, měl by dosáhnout podobných výsledků jako ten původní. Souhrnná výzkumná zpráva zahrnuje veškeré výsledky daného výzkumu a zároveň obsahuje detailní popis postupů a metod, které lze reprodukovat. Kromě toho může obsahovat i návrhy na zdokonalení, které slouží jako základ pro další (navazující) výzkum a zajištění lepší reprodukovatelnosti výsledků daného projektu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?

¹² Srov. Frascati manuál OECD: Výzkum a experimentální vývoj je kreativní a systematická práce, vykonávaná za účelem zvýšení úrovně vědomostí a k navržení nových způsobů aplikace dostupných znalostí. Musí současně být nový a originální kreativní a nejistý systematický a plánovitý, přenosný a reprodukovatelný.

T A

Č R

- a) Musí vždy být poskytovatelem vyžádána (tzn. umožněna Zadávací dokumentací jako povolený druh výsledku)¹³ nebo v relevantních případech musí být potvrzena protokolem o převzetí výsledku ze strany objednatele; nebo
 - b) musí být poskytovatelem nebo kompetenčně příslušným orgánem zveřejněna (např. v repozitáři či na webových stránkách TA ČR nebo příslušně kompetenčního orgánu).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
- a) [Databáze základních nosných a pohonových prvků](#)
- 4) Čím se dokládá?
- a) Elektronickou verzí dané souhrnné zprávy;
 - b) Dokumentem potvrzující akceptaci souhrnné výzkumné zprávy ze strany objednatele.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Vsouhrn
- a) Vsouhrn musí být povoleným/vyžádaným výsledkem v dané veřejné soutěži, výzvě či veřejné zakázce ve výzkumu, vývoji a inovacích;
 - b) V projektu by měla být Vsouhrn uvedena jako výsledek pouze jednou.
 - c) U rozsáhlých dlouhodobých projektů může být naplánována na závěr řešení jednotlivých pracovních balíčků či dílčích cílů;
 - d) V projektu musí být plánované dokončení tohoto výsledku na závěr řešení projektu / pracovních balíčků / dílčích cílů;
 - e) Vsouhrn není zpráva z realizace řešení projektu (Vsouhrn není totožná s průběžnou ani závěrečnou zprávou projektu).

3.27. W – Uspořádání workshopu

Veřejná prezentace původních vědeckých výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Musí mít charakter vzdělávací aktivity;
 - b) Účastníci musí pomocí vlastních zkušeností a znalostí dojít k výstupu, který je aplikovatelný a reprodukovatelný;
 - c) Téma musí korespondovat se zaměřením projektu, ke kterému se akce váže;
 - d) Součástí workshopu musí být veřejné prezentace původních výsledků výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Regionální rozdíly v nerovnostech ve zdraví a jejich determinanty](#)
- 4) Čím se dokládá?

¹³ Výsledek druhu Vsouhrn musí být uveden ve Smlouvě o poskytnutí podpory.

- a) Fotodokumentací z akce;
 - b) Programem workshopu;
 - c) Seznamem účastníků;
 - d) Videodokumentací (pokud je relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a kdy nelze uznat výsledek druhu W
- a) Pokud autor nebo řešitelský tým neprezentoval výsledky výzkumu projektu, k němuž je výsledek navázán;
 - b) pokud nebyly prezentovány původní výsledky VaVal.

3.28. Zodru – Odrůda

Jedná se o výsledek, kdy byla vyšlechtěna nová rostlinná odrůda

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledkem je vyšlechtění nové rostlinné odrůdy;
 - b) Musí mít udělenou ochranu práv podle zákona č. 408/2000 Sb., o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zákona č. 92/1996 Sb., o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně práv k odrůdám).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Odrůda chmele Saaz Shine](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokumentem o zápisu do Státní odrůdové knihy:
 - i) Odrůdu musí schválit odrůdová komise, kterou jmenuje ministr zemědělství na návrh ředitele Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského na dobu pěti let z okruhu zemědělských odborníků, představitelů výzkumu, školství, šlechtitelů, množitelů a zájmových svazů;
 - b) Popisem odrůdy;
 - c) Fotodokumentací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druh Zodrů?
 - a) Odrůdou není udělena registrace pro uvedení odrůdy do oběhu;
 - b) Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o zápisu do Státní odrůdové knihy.

3.29. Zplem – Plemeno

Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha.

T A

Č R

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledkem je nové plemeno, pro které je zavedena nová plemenná kniha;
 - b) Plemenná kniha musí být zavedena podle § 9 zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Plemeno kapra obecného – amurský lysec, vodňanská linie](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Dokument o registraci v plemenné knize:
 - i) Plemenná kniha musí být strukturována dle vyhlášky č. 448/2006 Sb. §14;
 - ii) Dokument o registraci musí být vydaný oprávněnou osobou ze zákona č. 158/2000 Sb., §2/1/j: oprávněnou osobou je právnická nebo fyzická osoba, která je podnikatelem, státní příspěvková organizace nebo uznané chovatelské sdružení, kterým Ministerstvo zemědělství udělilo souhlas k výkonu některých odborných činností podle §3;
 - b) Popisem plemena s fotodokumentací.
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Zplem
 - a) Druh výsledku „plemeno“ nelze akceptovat, pokud není dodaný dokument o registraci v plemenné knize;
 - b) Přihlášku nelze akceptovat jako náhradu za dokument o registraci v plemenné knize.

3.30. Zpolop – Poloprovoz

Výsledkem je zařízení (či sled zařízení), které ověřilo funkčnost laboratorních postupů ve větších měřících, tj. ve zkušebním či ověřovacím provozu, a které slouží pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách. Poloprovoz slouží k odhalení a odstranění případných chyb a k dořešení dodatečných požadavků na technické a nebo organizační řešení návrhu. Poloprovoz musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba).nebo ověření nově vzniklého technického zařízení (či sledu zařízení), u kterého je v plánu jej nasadit do standardního provozu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?

- a) Musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba);
 - b) Zařízení musí ověřit funkčnost laboratorních postupů ve větších měřítkách;
 - c) Zařízení musí sloužit pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
- a) [Automatizované poloprovozní zařízení pro odebírání a ukládání prostorových výlisků](#)
- 4) Čím se dokládá?
- a) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Podrobnou zprávu o průběhu ověřování;
 - iv) Fotografie;
 - b) Videosouborem se záznamem funkčnosti (pokud je to relevantní)
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uzнат jako výsledek druhu Zpolop
- a) Výsledek musí být vždy doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení;
 - b) Ověřování prototypu či funkčního vzorku nelze akceptovat jako poloprovoz;
 - c) Poloprovoz není stávající nebo již funkční provoz, u kterého dochází k obměně, rozšíření nebo vylepšení dílčích technologických nebo systémových prvků, a to včetně prvků ovládacích nebo řídicích;
 - d) Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem: poloprovoz je zařízení nebo náčrt zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.

3.31. Ztech – Ověřená technologie

Výsledkem je postup (technologie) aplikovaný ve výrobě nebo službách.

- 1) Na co se dělí?
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Podmínkou je testování (ověření) technologie, podložené protokolem o ověření;
 - b) Nutné je bezprostředně navazující uplatnění, které je doloženo uzavřením smluvního vztahu;
 - c) V případě, že vlastník výsledku je současně realizátorem, je nutno doložit předpokládané ekonomické přínosy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Technologie pro zpracování heterogenních odpadů](#)

- 4) Čím se dokládá?
- a) Protokolem o ověření technologie: (musí obsahovat název, autory, předmět ověřování, pracoviště, termín ověřování, závěr, podpisy účastníků a dedikaci na projekt);
 - b) Potvrzením bezprostředního navazujícího uplatnění:
 - i) Pokud vlastník není realizátorem ověřené technologie, tak Smlouvou o uplatnění ověřené technologie, tzn. Smlouvou o licenčním či jiném využití výsledku včetně předpokládaných ekonomických přínosů;
 - ii) Pokud vlastník je realizátorem ověřené technologie, tak doložením předpokládaných ekonomických přínosů, přičemž:
 - (1) ekonomické přínosy lze doložit nejen přesně určenou cenou, ale i kompenzací v podobě procentuálního podílu (např. 5 %) z prodejní ceny každého kusu celého výrobku/technologie;
 - (2) akceptovat lze i přínosy v podobě ušetřených nákladů
 - (a) např. menší vytížení personálu; méně hodin strávených u daného procesu; méně materiálu k výrobě/údržbě;
 - c) Technickou dokumentací, která obsahuje:
 - i) Podrobný popis;
 - ii) Výkresovou dokumentaci (pokud je to relevantní);
 - iii) Podrobnou zprávu o průběhu ověřování, příp. dokladem o interní oponentuře;
 - iv) Fotodokumentaci (pokud je to relevantní);
 - v) Videosoubor se záznamem postupu (pokud je to relevantní).
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako výsledek druhu Ztech
- a) Technologie není hmotným výstupem;
 - b) Nezaměňovat s výsledkem druhu Nmet;
 - c) Dbejte rozdílu mezi ověřenou technologií a poloprovozem:
 - i) poloprovoz je zařízení, kdežto ověřená technologie je postup.

T A

Č R

4. SPECIFIKACE VÝSLEDKŮ V PROGRAMU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V APLIKOVANÉM VÝZKUMU A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY (KANDIDÁT NA VÝSLEDEK DLE METODIKY 17+ A POLICY DOKUMENTY)

4.1. Společná ustanovení k výsledkům

Následující ustanovení se vztahují pouze k výsledkům vzniklým při plnění veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích. Obdobně však mohou být využity i pro výsledky vzniklé ve veřejných soutěžích.

Pokud nelze objektivně dosáhnout plné definice výsledku VaV v průběhu řešení projektu vzešlého z veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, bude pro uznání výsledků VaV Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory stanoven závazek řešitele zpracovat výsledek druhu "O – Ostatní výsledky", s podklasifikací "Kandidát na aplikovaný výsledek" příslušného druhu výsledku aktuálně platné Metodiky 17+.

Jako „ostatní“ výsledky VaV lze v takovém případě vykazovat výsledky výzkumu a vývoje, které byly formálně (parametricky) vymezeny Poskytovatelem podpory pro příslušnou výzkumnou aktivitu. TA ČR (dále "Poskytovatel") touto metodikou upravuje takové druhy výsledků výzkumu, u kterých není možné dosáhnout plné shody s definicí výsledku dle Metodiky 17+ již v průběhu realizace projektu vzešlého z veřejné zakázky. U výsledků druhu H (Hleg, Hneleg, Hkonc) a výsledků druhu NmetS může řešitel projektu dosáhnout pouze částečné shody s definicí výsledku dle Metodiky 17+. Dosažení zbylé části definice výsledku dle Metodiky 17+ již zajistit ani ovlivnit nemůže. Zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+ zajišťuje orgán státní správy nebo ústřední orgán státní správy (dále "Resort"), pro který konkrétní výsledek vzniká.

Výsledek předávaný řešitelem Poskytovateli se do databáze RIV vkládá jako druh "O – Ostatní výsledky".

Resort po převzetí výsledku VaV od Poskytovatele vyvine veškeré úsilí vedoucí k naplnění zbývajících částí definice příslušného druhu výsledku, kterého má dosáhnout ve shodě s definicí aktuálně platné Metodiky 17+. Poté, co Resort zajistí zbývajících část definice příslušného druhu výsledku, je možné učinit v databázi RIV změnu druhu výsledku na příslušný druh výsledku aktuálně platné Metodiky 17+.

Resort dále zajišťuje aplikaci (zavedení) výsledku VaV do praxe v souladu s implementačním plánem.

4.2. KanHleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hleg (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁴převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání Poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hleg (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV) vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy, což nemůže řešitel zajistit ani ovlivnit.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hleg aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma promítnutí do právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy;
 - b) Obsah výsledku v podobě právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy musí být v souladu s Legislativními pravidly vlády plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení a schvalovacího procesu právního předpisu nebo normy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh na úpravu zákona (v souladu s legislativními pravidly vlády);
 - b) Návrh na úpravu vyhlášky (v souladu s legislativními pravidly vlády).
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Samotným dokumentem;
 - b) Podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem;
 - c) Podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy). Protokol obsahuje závazek Resortu předat návrh právního předpisu (nebo jeho části), nebo normy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná

¹⁴ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

- a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
- b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hleg dle aktuálně platné Metodiky 17+;
- c) Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHleg;
- d) Překlady ani redigované překlady norem nejsou výsledkem KanHleg.

4.3. KanHneleg – Kandidát na aplikovaný výsledek Hneleg (výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného Poskytovatele)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁵ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy.

Výsledek musí v okamžiku jeho předání Poskytovateli věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hneleg (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy, což nemůže řešitel zajistit ani ovlivnit.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hneleg, vyjma promítnutí do směrnice či předpisu nelegislativní povahy;
 - b) Obsah výsledku v podobě směrnice či předpisu nelegislativní povahy musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu směrnice či předpisu nelegislativní povahy.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh technicko-organizační směrnice;
 - b) Návrh interního resortního předpisu.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Samotným dokumentem;
 - b) Podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem;
 - c) Podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu směrnice či předpisu nelegislativní povahy). Protokol

¹⁵ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

obsahuje závazek Resortu předat návrh směrnice či předpisu nelegislativní povahy do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.

- 5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná
 - a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hneleg dle aktuálně platné Metodiky 17+;
 - c) Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHneleg;
 - d) Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHneleg.

4.4. KanHkonc – Kandidát na aplikovaný výsledek Hkonc (výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁶ převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy.

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu Hkonc (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV), vyjma promítnutí do strategických a koncepčních dokumentů, na něž nemá řešitelský tým vliv.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice Hkonc aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma promítnutí do strategického a koncepčního dokumentu;
 - b) Obsah výsledku v podobě strategického či koncepčního dokumentu musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení připomínkového řízení nebo schvalovacího procesu strategického a koncepčního dokumentu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?

¹⁶ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

- a) Návrh resortní strategie;
 - b) Návrh resortní koncepce.
- 4) Čím se dokládá?
- a) Samotným dokumentem;
 - b) Podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem;
 - c) Podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu strategického nebo koncepčního dokumentu). Protokol obsahuje závazek Resortu předat návrh strategického nebo koncepčního dokumentu do připomínkového řízení či schvalovacího procesu (bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy) a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná
- a) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - b) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu Hkoc dle aktuálně platné Metodiky 17+;
 - c) Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanHkonc;
 - d) Překlady ani redigované překlady směrnic či předpisů nelegislativní povahy nejsou výsledkem KanHkonc.

4.5. KanNmetS – Kandidát na aplikovaný výsledek NmetS (metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá)

Jedná se o výsledek v podobě uceleného dokumentu, jehož obsah bude¹⁷převzat do připomínkového řízení či schvalovacího procesu v podobě plného znění Metodiky "S" (tj. souhrnu doporučených praktik a postupů).

Výsledek musí v okamžiku skončení projektu věcně odborně odpovídat plné definici druhu NmetS (dle Metodiky 17+ a Rejstříku informací o výsledcích RIV, včetně zpracovaných připomínek vzešlých ze dvou nezávislých posudků), vyjma schvalovací fáze, na níž nemá řešitelský tým vliv. Resort dále již ve fázi předložení výzkumné potřeby Poskytovateli přikládá k požadovanému výsledku písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces.

¹⁷ bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. legislativně-technické úpravy

- 1) Na co se dělí?
 - a) Nemá podkategorie
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Ucelený dokument zcela naplňuje věcné vymezení definice NmetS aktuálně platné Metodiky 17+, vyjma schvalovací fáze;
 - b) Obsah výsledku v podobě metodiky (NmetS tj. soubor doporučených praktik a postupů) musí být plně (beze zbytku v okamžiku převzetí) způsobilý pro zahájení schvalovací fáze.
 - c) K výsledku jsou přiloženy dva posudky od nezávislých oponentů.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) Návrh Metodiky sčítání osob bez domova v České republice;
 - b) Návrh Metodiky pro základní pravidla zpracování archiválií.
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Již ve fázi předložení výzkumné potřeby Poskytovateli dokládá Resort písemné vyjádření závazku posoudit metodiku, které vydá útvar zajišťující resortní schvalovací proces;
 - b) Vlastním dokumentem;
 - c) Dvěma posudky od nezávislých oponentů;
 - d) Další dokumentací související se schválením výsledku dle podmínek schvalovacího orgánu, pokud je vyžadována;
 - e) Podepsaným předávacím protokolem mezi řešitelem a Poskytovatelem;
 - f) Podepsaným předávacím protokolem mezi Poskytovatelem a Resortem (potvrzení Resortu o převzetí návrhu metodiky, dvou nezávislých posudků, případně další dokumentace). Protokol obsahuje závazek Resortu zahájit schvalovací proces metodiky a zajistit zbylou část definice výsledku dle Metodiky 17+.
- 5) Na co si dát pozor, kdy Poskytovatel výsledek neuzná
 - a) Metodika musí mít jednoznačně vymezené uživatele, aby byla jistota, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat;
 - b) Metodikou je soubor doporučených praktik a postupů, které budou v praxi opakovaně používány. Nejedná se tedy o jednorázovou činnost, analýzu, soubor opatření apod.;
 - c) Výsledek je třeba nazvat zcela konkrétně tak, aby jasně vystihoval obsah dané metodiky – tedy co konkrétně bude metodika řešit (např. Metodika pro....);
 - d) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud nebyl zadán Poskytovatelem ve Smlouvě o poskytnutí podpory;
 - e) Poskytovatel neuzná výsledek, pokud věcně odborně neodpovídá plné definici druhu KanNmetS, dle specifikace výše uvedené;
 - f) Výsledek, který Resort nepotvrdí v protokolu jako způsobilý k odeslání do schvalovacího procesu v nezměněné podobě, nebude Poskytovatelem uznán jako KanNmetS;
 - g) Překlady ani redigované překlady metodik nejsou výsledkem KanNmetS.

4.6. Policy dokumenty

Jedná se o Poskytovatelem parametricky vymezený výsledek druhu "O – ostatní". Policy dokument je formální a systematicky připravený text, který se zaměřuje na analýzu, formulaci nebo hodnocení politik, strategií nebo doporučení v konkrétní oblasti. Tento typ dokumentu využívá relevantních dat, empirických studií a odborného hodnocení k poskytnutí informací, které slouží jako základ pro rozhodování, nebo tvorbu politiky.

Jeho hlavním cílem je poskytnout výsledky výzkumu a jasně formulované návrhy řešení, které slouží jako základ pro tvorbu, implementaci a hodnocení politiky v daném kontextu.

- 1) Na co se dělí?
 - a) Opinion Brief
 - i) Dokument, který se zaměřuje na konkrétní stanovisko nebo názor na politiku, strategii nebo problém.
 - ii) Může obsahovat subjektivní hodnocení a argumentaci autora nebo organizace, která jej vytváří. Jeho cílem je ovlivnit politické rozhodování na základě konkrétního stanoviska nebo doporučení, které vychází z analýzy dat.
 - b) Policy Brief
 - i) Jedná se o stručný a kompaktní dokument, který shrnuje klíčové aspekty politiky, problému nebo doporučení.
 - ii) Je zaměřený na rozhodovatele a poskytuje rychlý přehled informací a návrhů konkrétních řešení.
 - iii) Zahrnuje analýzu současného stavu a navrhované změny politiky, konkrétní politická doporučení a exekutivní shrnutí.
 - iv) Nepovinně obsahuje i dodatky a prameny.
 - c) Policy paper
 - i) Podrobnější dokument, který se soustředí na podrobnou analýzu a hodnocení politiky.
 - ii) Obsahuje rozsáhlejší argumentaci, výzkum dat a odbornou diskusi, přehled informací a návrhů konkrétních řešení.
 - iii) Zahrnuje podrobnou analýzu současného stavu a navrhované změny politiky, konkrétní politická doporučení a exekutivní shrnutí.
 - iv) Povinně obsahuje i dodatky a prameny.
- 2) Co musí splňovat?
 - a) Výsledek musí splňovat nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál)
 - b) Prezentace různorodých stanovisek a názorů.
 - c) Rešerše dat, analýzu dat, interpretaci zjištění, syntézu, doporučení a shrnutí, může obsahovat dodatky a prameny.

- d) Doporučení bude obsahovat konkrétní způsoby využití závěrů v rozhodovacím procesu a praxi resortu.
- 3) Jaké jsou uznatelné příklady?
 - a) [Opinion Brief](#)
 - b) [Opinion Brief](#)
 - c) [Policy Briefs VÚBP, v. v. i.](#)
 - d) [COVID-19 policy briefs](#)
 - e) [Policy papers UMV](#)
 - f) [Policy Papers OECD](#)
- 4) Čím se dokládá?
 - a) Přiložením kopie dokumentu a předávacím protokolem o převzetí výsledku Resortem
- 5) Na co si dát pozor a co nelze uznat jako druh výsledku O – Policy dokument
 - a) Pokud výsledek nespĺňuje nároky na vědecké výstupy (Frascati manuál).
 - b) Pokud je výsledkem pouze předání závěrečné zprávy o provedené realizaci, nebo čistě rešerše nebo jiné podobné dokumenty, není možné takový výsledek uznat jako plnohodnotný Policy dokument.
 - c) Pokud výsledek nespĺňuje tyto klíčové aspekty:
 - i) Kvalifikovaná rešerše dat: Policy dokument by měl být založen na pečlivé a systematické analýze dostupných informací a dat.
 - ii) Stanoviska a názory: Dokument by měl prezentovat různorodá stanoviska a názory od odborníků, analytiků nebo zainteresovaných stran. Tím se zajistí objektivita a komplexnost prezentovaných informací.
 - iii) Analýza, syntéza a interpretace dat: Kromě shromáždění dat by dokument měl obsahovat jejich analýzu a interpretaci. To umožní čtenářům lépe porozumět významu dat a vytvořit si informovaný názor.
 - iv) Závěry a doporučení: Dokument by měl obsahovat závěry z analýzy i syntézy dat a diskuse a také nabízet relevantní konkrétní doporučení. Tím může sloužit jako zdroj informací pro formulaci politik a rozhodování na ministerstvu.
 - v) Exekutivní shrnutí je stručným shrnutím hlavních bodů politického dokumentu, včetně závěrů a doporučení. Toto shrnutí by mělo potenciální čtenáře zaujmout a zaujmout natolik, že si budou chtít přečíst celou zprávu.

5. SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY A PROCESY

Název předpisu/procesu, na které se směrnice odkazuje	Relevantní část předpisu
Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení	Samostatná příloha 4

programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 2017+)	
Zákon č. 130/2002 Sb. Zákon o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje, také jen jako „ZPVV“)	

6. ZMĚNY DOKUMENTU OPROTI PŘEDCHOZÍ VERZI

Verze	Popis změn dokumentu
2	<ul style="list-style-type: none"> • U všech uznatelných příkladů změněn odkaz – souvisí se změnou STARFOS • 1. Účel a rozsah platnosti – 2. odstavec, nahrazeno “podpurný” slovem “závazný” • 2. Obecné – bod 3 – vložen celý nový odstavec č. 3 • 3. Karty výsledků, <ul style="list-style-type: none"> ○ bod 3.1. – <i>Úvod</i> – vloženy dvě nové poznámky pod čarou – poznámka 1 a 2. ○ 3.1. <i>Podmínky uznatelnosti výsledků poskytovatelem</i> – vložena věta „Není-li uvedeno jinak, poskytovatelem požadované doložení se vztahuje k dosaženému výsledku v období realizace projektu“ a změna popisu v první a druhé odrážce. ○ 3.5. <i>Stat’ ve sborníku – Čím se dokládá</i> – doplněno “a tiráže sborníku” ○ 3.6. <i>E – Na co se dělí</i> – vložen odstavec + poznámka pod čarou ○ 3.7. <i>Ekrit – Na co se dělí</i> – vložen odstavec; <i>čím se dokládá</i> – vložena první odrážka; <i>na co si dát pozor</i> – doplněna první odrážka o text: „Aby byl výsledek “Výstava s kritickým katalogem” uznán, je nutné mít publikovaný kritický katalog výstavy, který splňuje všechny požadavky pro druh výsledku označený jako “B” odborná kniha. Tento kritický katalog musí být skutečně vypracován a schválen, až poté může být tento druh výsledku uznán.“; a o další odrážku: „Tento výsledek nelze uznat, pokud neexistuje příslušný kritický katalog (odborná kniha) publikovaný a schválený předem (nelze uznat například rukopis, nebo pdf verzi či e-knihu)“. ○ 3.9. <i>Fuzit – co musí splňovat</i> – slovo udělení nahrazeno zapsání ○ 3.10 – <i>Gfunk – co musí splňovat</i> – přeformulace poslední odrážky; <i>uznatelné příklady</i> – u třetího typu příkladu nová formulace + doplněny další dva příklady, a to: Pracovní triko pro práci s potravinami 95%Ba/5%cel s nešpinivou úpravou BAYGARD BCS-01 aplikovanou prádelenským postupem

a [Směs aditiv pro přípravu dextrinového lepidla](#) ; *čím se dokládá* – doplněno „technickou zprávou“

- 3.11 – Gprot – *čím se dokládá* – nová formulace poslední odrážky
- 3.15 – Jimp, Jsc, Jost – *jaké jsou příklady* – změna příkladu Databázové zdroje v chemii na [Analysis of the use of behavioral data from virtual reality for calibration of agent-based evacuation models](#)
- 3.17 – Nmet – *čím se dokládá* – doplněno v první odrážce „výzkumné potřeby“; ve čtvrté odrážce „pokud jsou vyžadovány“;
- 3.19 – Nmap – *na co si dát pozor* – odstraněn první bod
- 3.23 – SW – *jaké jsou příklady* – doplněny odstavce s názvem Systémový software a Plug-in software; *na co si dát pozor* – doplněny čtyři body týkající se plug-in SW
- 3.24 – S – *uznatelné příklady* – Databáze suchých nádrží změněno na [Specializovaná veřejná databáze vzdělávání v oblasti ochotnického/amatérského divadla v ČR](#)
- 3.25 – V – *na co se dělí* – vložena nová informace „V RIV je uveden poddruh Vutaj druhu výsledku V“
- 3.26 – Vsouhrn – nový popis výsledku + poznámka pod čarou, *co musí splňovat* – doplněno v 2. odrážce „nebo příslušně kompetenčního orgánu“, *na co si dát pozor* – doplněno upřesnění v jednotlivých odrážkách
- 3.27 – W – *na co si dát pozor* – doplněno u obou odrážek slovo „pokud“
- 3.30 – Zpolop – Změna definice výsledku, *uznatelné příklady* Poloprovoz na zpracování jemných organických odpadních materiálů změněn na [Automatizované poloprovozní zařízení pro odebrání a ukládání prostorových výlisků](#)
- 4.6. – Policy dokumenty – zcela nová karta

T A

Č R

7. SCHVÁLENÍ

Schválil/a:

Petr Konvalinka
Předseda TA ČR

Podepsáno elektronicky

Datum a podpis

Vlastník dokumentu:

Markéta Kühnelová, ředitelka odboru realizace programů a kontrol

Rozsah působnosti:

Kancelář TA ČR (OMA, OVZ, Oddělení kontrol, Poradenství, OMS, OVVS, OKO, Programové oddělení, ORLP, OMPŘZ), příjemci, uchazeči, hodnotitelé, resorty

Atribut zpřístupnění:

Veřejný

Počet stran (včetně příloh):

47 + 0 strana příloh

Obsah:

Uveden na straně 2 a 3

Vytištěno: 11. 12. 2022 11:50

Č.j.: TACR/2092-1/2023

Nahrazuje Č. j.: TACR/59–9/2022

Verze: 2