



Příloha č. 1

Zápis z diskuse s kandidáty na funkci rektora z veřejného shromáždění akademické obce UHK dne 10. února 2016

Dr. Joukl, člen volební komise AS UHK, vedl diskusi s kandidáty; sdělil formu a pravidla dotazování na kandidáty; požádal o krátké a stručné dotazy a upozornil na právo kandidáta otázku odmítnout. Uvedl, že po diskusi budou moci předkládat stanoviska členové akademické obce a závěrem i všichni kandidáti.

Diskuse:

- **dotaz na doc Grulicha**

D. Patlejš - student FIM - Myslím si, že některé Vaše aktivity byly za hranicí slušného chování (např. scházení se se studentskou komorou, reakce na podporu prof. Kuči primátorem HK). Reakcí na podporu prof. Kuči primátorem města naznačujete, že si prof. Kuča podporu kupuje?

Doc. Grulich - se studentskou komorou se scházím z pozice prorektora; na podporu MUDr. Finka jsem zareagoval vtípem - pokud se to někoho dotklo, tak se omlouvám; nemyslím si, že by kdokoliv z nás měl zapotřebí si cokoliv kupovat.

- **dotaz na prof. Bílka**

Dr. Prouza - akademický pracovník FF - Máte představu, kolik času trvá, než si akademik vyplní evidenci práce (vteřiny) a kolik času stojí, než si akademik nastuduje všechna pravidla o zahraničním výjezdu (hodiny)? Ve svém volebním programu slibujete méně zátěže, ale veškerou agendu spojenou se zahraniční cestou by měl zvládnout akademický pracovník.

Prof. Bílek - činnost vyplnění výkazu práce nás nezatěžuje z hlediska času, ale z hlediska nesmyslnosti - tento výkaz má pro akademiky nulovou hodnotu; akademický pracovník nebude studovat všechna pravidla o zahraničním výjezdu, ponese pouze zodpovědnost za uvedené údaje.

- **dotaz na prof. Kuču**

Doc. Němečková - akademický pracovník FF - Ve svém volebním programu uvádíte, že jste působil v řadě zahraničních institucí - řídil jste nějakou instituci univerzitního typu?

Prof. Kuča - v letech 2009 - 2012 jsem působil jako proděkan pro vědeckou činnost FVZ, účast v cca třiceti projektech; vedl jsem projekt Krizového managementu; ve FN HK jsem založil Centrum biomedicínského výzkumu, za poslední dva roky ve FN HK - získáno 5 projektů GAČR; za ČR jsem byl manažerem projektu s participací šesti zemí - vývoj první pomoci pro OH v Londýně.

- **dotaz na doc. Grulicha**

T. Zemek - student FIM - Jedná se o kauzu primátor. Vtip neměl opravdu poškodit Vaše spolukandidáty a zesměšnit podporu primátora města Hradce Králové?

Doc. Grulich - reagoval jsem vtípem, nyní si uvědomuji, že to vtip nebyl; nelíbí se mi, že se komunální politik vměšuje do univerzity a snaží se politicky ovlivnit akademickou obec; je to konflikt s akademickou svobodou; překvapilo mě, že primátor města někomu podporu vyjádřil a někomu ne - ve Vašich očích jsem poškodil sám sebe a ne žádného ze spolukandidátů.

- **dotaz na prof. Bílka**

Dr. Hamplová - akademický pracovník FIM - Vaší prioritou je zrevidovat rozpočet, jak toho chcete dosáhnout?

prof. Bílek - mírně mě děsí, že každá fakulta přispívá jiným a velice rozdílným podílem na rektorát; navrhuji akademicko-politickou úroveň jednání: 1) úroveň rektor + děkani fakult, 2) vnitřně technologický-kvestor + tajemnice fakult, 3) odborníci dané oblasti – z fakult. Jak ustanovit rozpočet - disproporce by neměly být tak rozdílné, sblížování odvodu podílu na rektorát, který by byl nižší, jeho výše by byla dána interním auditem, což není úkol pro ekonomickou komisi, ale pro odborníky, kteří za to budou zaplacení.

- **dotaz na prof. Kuču**

Doc. Daneš – akademický pracovník FF – Jaký máte názor na investování do lidských zdrojů v podobě cizinců. Dnes je spousta vynikajících absolventů, uvažujete dát šanci i jim vybudovat tu vědecký tým?

Prof. Kuča - princip invited odborníků se snažíme na univerzitě zavádět - na FIM - Centrum základního výzkumu, na PŘF byl např. odborník z Brazílie; jde to i po legislativní stránce, nedokážeme zaplatit lidi ze Švýcarska, Německa nebo Anglie, ale bude možnost odborníky pomocí fondů EU zaplatit; nejde o to, aby tady invited profesori byli a jen psali, ale je nutné nabídnout jim prostředí, aby zde zůstali, a díky nim můžeme akreditovat obory i v anglickém jazyce.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Dr. Michek - akademický pracovník PdF – uvádí základní sazbu minimální mzdy a sazby akademických pracovníků dle VMP; každý není schopen produkovat excelentní vědu, ale výborně učí, je nutné podporovat celý akademický tým. Jaké konkrétní kroky, aby bylo možno dosáhnout zmiňované excelence, chcete učinit, pokud budete zvolen rektorem UHK?

Doc. Grulich – to, že stále nedošlo ke zvýšení mezd o 5%, považuji za dluh; možnost navýšení tarifu lze prostřednictvím grantu.

Prof. Bílek - narovnání mzdy - zvýšení tarifů o 5% vidím v získání grantů, další finanční prostředky s příchodem dotací z ESF projektů; jako rektor nemůžu určit zvýšení, záleží na dohodě všech součástí univerzity.

Prof. Kuča - institucionální podpora je řešení, pokud půjdou výsledky nahoru, získá UHK více peněz a může dojít k navýšení mezd.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Dr. Horálek - akademický pracovník FIM - Rektor není ve vedení univerzity sám - můžete nám představit vizi Vašich prorektorů a spolupracovníků?

doc. Grulich - neřeknu žádná jména - nemám souhlas od lidí, se kterými jsem hovořil; předpokládám standardní zapojení všech součástí - prorektor za FIM, PdF, PŘF. ÚSP není fakultou, proto počítám s tím, že by vznikla funkce koordinátora pro evropské projekty, která by směřovala na ústav.

prof. Bílek - nebudu říkat jména - ve svém týmu chci mít zastoupeny všechny součásti - bude o jedno prorektorské místo více z důvodu rozdělení funkce prorektora pro tvůrčí činnost a vnější vztahy (ten by mimo jiné převzal i funkci kancléře).

prof. Kuča - nemám jména, ale vzhledem k tomu, že mě spousta lidí považuje za vědce, na vědu bych chtěl někoho z humanitních oborů, přál bych si, aby prorektor pro vědeckou činnost byl z FF nebo PdF, prorektor pro vnitřní vztahy by měl být prorektor s ekonomickým vzděláním, sám ekonom nejsem a potřebuji někoho, kdo by dohlížel na ekonomickou stránku univerzity; stejně jako prof. Bílek bych chtěl rozdělit funkci prorektora pro tvůrčí činnost a vnější vztahy na dvě místa - prorektor pro zahraničí – budu vyžadovat dobrou znalost minimálně AJ, prorektor pro rozvoj - někdo, kdo má zkušenost s projekty - osoba, která řeší projekty, dokáže je zařídit.

Finanční náklady na mzdy - 55% platí fakulta, zbytek rektorát; nové prorektorské místo bych nevytvářel za předpokladu, že bych ho nedokázal zaplatit. Pokud by se ÚSP stalo fakultou, tak by měla svého prorektora.

J. Šnorbert - student FIM – Kde vidíte roli a spolupráci se studentskými organizacemi?

Doc. Grulich - v současné době existuje na UHK několik studentských organizací, skvěle funguje Buddy systém, AIESEC; student, který se aktivně zapojuje do života studentské organizace, se tak daleko více stává reprezentantem školy; je potřeba podporovat studentské organizace a víc je propojit s UHK.

Prof. Bílek - je potřeba studentské organizace podporovat nejen finančně, ale také infrastrukturou, každá fakulta by měla dislokovat prostory pro studentskou organizaci.

Prof. Kuča – studenti jsou důležití, univerzita bez studentů by nebyla univerzitou; kromě studentských organizací existuje i studentská unie se zástupci dalších hradeckých univerzit. Vybraný student by se mohl spolupodílet na prezentaci univerzity a oslovovat tím další studenty.

- **dotaz na doc. Grulicha**

Dr. Svobodová – akademický pracovník FIM – Plánujete navýšit mzdy, z jakých zdrojů?

Doc. Grulich – uvědomuji si, že se jedná o vysokou částku, ale každá fakulta má jinou výši, některá má rezervy, jiná ne; řešením by byly organizační úpravy i personální změny.

- **dotaz na prof. Bílka**

V. Tuček – student FIM – Víme, že jste didaktik a učitel chemie. Co Vás láká na pozici rektora a jaké jste zastával manažerské funkce?

Prof. Bílek - působil jsem jako prorektor ve funkčním období doc. Mikulecké, nyní působím na PŘF jako proděkan pro rozvoj, mobility a vnější vztahy, vedoucí Oddělení didaktiky chemie a vedoucí výzkumného týmu PŘF UHK.

- **dotaz na prof. Kuču**

Mgr. Myšička - akademický pracovník FF - Slyšeli jsme spoustu o kvalitě, ale můžete udělat něco pro lepší a rychlejší fungování RIVu?

Prof. Kuča - jako rektor se můžu vyjadřovat k RIVu přes ČKR; připravuje se nová metodika hodnocení institucí; v současné době RIV neovlivníme, protože připomínkové období již proběhlo, v současné době se můžeme zburcovat a pracovat na 110%, protože bude provedeno zhodnocení, které nám dle připravované metodiky na dalších pět let ovlivní přísun finančních prostředků.

- **dotaz na doc Grulicha**

Ing. Borkovcová – akademický pracovník FF - Jak se stavíte k novele VŠ zákona, zejména k akreditacím?

Doc. Grulich - novela VŠ zákona a institucionální akreditace jsou velké téma; akreditace můžeme získat jen tehdy, když budeme mít dobře zajištěny garance, musíme vytvořit systém, jak kontrolovat naplnění cílů, akreditace nezískáme ve všech oborech, ale snahou bude prosazení a propojení s aplikovaným výzkumem; akreditační komise bude klást větší důraz i na kvalitu absolventů.

- **dotaz na prof. Bílka - nikdo z přítomných neměl dotaz**

- **dotaz na prof. Kuču**

Dr. Polehla – akademický pracovník FF - Když jsem viděl výčet, v čem jste zaangažován - myslíte si, že budete mít čas na rektorování, čeho všeho jste ochoten se případně vzdát?

Prof. Kuča - když mi bylo nabídnuto místo prorektora, domluvil jsem se s vedením UHK a FN HK, že se budu snažit co nejvíce aktivit omezit; pokud budu zvolen rektorem, vzdám se úvazku na FVZ UO, na UHK budu mít úvazek 1,0 a ve FN úvazek 0,5; tento styl funguje na všech lékařských fakultách v ČR, jako vědec bych pak vykazoval výsledky na UHK i ve FN.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Dr. Žumárová - akademický pracovník - PdF - Zajímají mě 3 krátké důvody, které vás vedou ke kandidatuře na pozici rektora a kde vidíte UHK za 4 roky?

Doc. Grulich - univerzitě chci prospět a sloužit jako rektor; za 4 roky vidím UHK jako barevnou, výkonnější, zajímavější pro studenty, uchazeče a pracovníky.

Prof. Bílek – myslím si, že jsem dostatečně starý na službu rektora, ale zároveň se cítím dostatečně mladý na to, abych to zvládl; za 4 roky chci dosáhnout větší spolupráce.

Prof. Kuča - univerzitě chci pomoci (zejména ve vědě) a k tomu využít své zahraniční kontakty a styky; za 4 roky chci, aby univerzita byla jednotná a aby studenti a akademici byli na univerzitu hrdí.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Doc. Musílek - akademický pracovník PŘF – What are your future views of the University webpages including the portable devices?

Doc. Grulich – (odpovídá rusky a česky) Myslím si, že tento dotaz je zbytečný, na setkání se senátory jsem Vám anglicky reagoval, angličtinu jsem studoval 6 let, ruštinu 14 let, rozumím německy a polsky. Na dotaz nebudu odpovídat.

Prof. Bílek - (odpovídá anglicky) – Webpages – I think their form isn't so important but what is important is their content (content management).

Prof. Kuča - (odpovídá anglicky) - We should use some standard, compare webpages with the world known universities and apply their experiences. So I think webpages need some improvement.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Dr. Kappl - akademický pracovník - ÚSP - Všichni kandidáti slíbili, že pomůžou ÚSP ke statutu fakulty. Jak ústav ekonomicky podpoří?

Doc. Grulich - využitím ESF projektů pro prvotní investice (pomoc získat odborníky), posílením ústavu o další pracoviště z jiné fakulty prostřednictvím kompenzace, vytvořením společných studijních programů napříč obory - např. NMgr., zapojením ÚSP do společného výzkumu s jinou součástí univerzity, pozměněním vzorce odvodu finančních prostředků (ÚSP má míru nezaměstnaných absolventů cca 3% - nejméně ze všech součástí).

Prof. Bílek – podporu bych rozdělil na krátkodobou (rozpočtové řešení) a dlouhodobou (otevření otázky napříč součástmi, jak ústavu pomoci), klíčové je zvětšit ÚSP; dále se pokusit o spolupráci a integraci s vyšší odbornou školou sociálního zaměření.

Prof. Kuča - současný stav ÚSP není moc udržitelný, vidí dvě varianty – 1. posílení z venku pomocí významné vědecké kapacity a zevnitř – kompenzací financí z IRP, CRP a 2. ÚSP je velikostí středně velká katedra, tzn. v rámci UHK jednat o návratu na některou fakultu s určitou zárukou pro převedené pracovníky. Dále se mohou vyskytnout operační programy se zaměřením na sociální práci.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

prof. Cyrus - akademický pracovník PdF - Je možné mít úvazek větší než 1,0? Jaký je názor kandidátů na výuku akademických pracovníků i na jiných vysokých školách?

Doc. Grulich - je to ožehavé téma, „létající profesor“ – učí na jedné, druhé a třetí škole, publikuje na jedné, druhé a třetí škole, garantuje na jedné škole a při akreditaci nastane problém, protože se akreditační komise zeptá, komu profesor patří; někdo je ale tak excelentní vědec, že je žádán

i na jiné univerzitě a je v zájmu UHK, aby tam působil; s možností učit i na jiné veřejné vysoké škole souhlasím, ale za přesně daných podmínek, aby nebyla poškozena mateřská univerzita.

Prof. Bílek - podporuji zrušení všech dodatků, týkajících se ostatních úvazků, uráží mě to jako akademického pracovníka. Byl jsem také „létající profesor“, protože jsem působil na UJEP, UKF v Nitře, kde jsem měl jiné úkoly, ale publikace a granty jsem plnil pouze na UHK. Dříve byl klad - zájem jiné univerzity o akademika, zavedl bych snad i povinně učit i na jiné univerzitě a nejlépe v zahraničí.

Prof. Kuča - byl bych liberální, připouštím úvazek do 1,5; na garance předmětů musí být ale plný pracovní poměr (nestačí rozdělení úvazku např. na 0,8 a 0,7), někde jsou lepší podmínky pro vědeckou činnost (přístroje potřebné ke generování výsledků).

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Dr. Novotný - akademický pracovník PřF - Posloucháme, že jste nejlepší na funkci rektora. Chtěl bych, abyste se zhodnotili, jaké máte slabiny?

Doc. Grulich - neumím příliš zhodnotit sám sebe, myslím si, že jsem člověk, který je někdy přímočarý nebo příliš otevřený a mnoho věcí chci sám vidět.

Prof. Bílek - mým nedostatkem je, že někdy zbytečně lpím na maličkostech, často mluvím o zrušení dodatku ke smlouvě a někdy mám vytčeny hranice, za které nejdu.

Prof. Kuča - jsem workoholik - neumím si užívat normálního všedního života, mám nastaveny priority jinak - práce je na prvním místě, což je výhoda i nevýhoda.

- **dotaz na doc. Grulicha**

Ing. Sláma – akademický pracovník FIM - Jak Vy konkrétně chcete posunout UHK vědecky?

Doc. Grulich - musíme se zaměřit na excelentní směry a obory, kde není taková konkurence a důkladně metodicky podporovat individuální výstupy (GAČR, projekty); to, co vnímám jako osobně důležité, je pozměnění postojů univerzity k výzkumu; uvědomuji si, že 1/3 této školy tvoří pedagogická fakulta.

- **dotaz na prof. Bílka - nikdo z přítomných neměl dotaz**
- **dotaz na prof. Kuču - nikdo z přítomných neměl dotaz**

- **dotaz na doc. Grulicha**

Dr. Soukal - akademický pracovník FIM - Jak jste obeznámen s ceníkem mezifakultních výkonů (např. účast na SZZ apod.)? Ve volebním programu máte návrh centralizace, můžete být konkrétní, jak bude jazykové centrum financováno?

Druhý dotaz: Co se týká zvýšení mezd o 5%, nařídíte děkanům, ať si najdou finanční prostředky, aby mohlo dojít k navýšení tarifu?

Dr. Joukl - vzhledem k tomu, že se jedná o dva dotazy, doporučuji odpovědět na první otázku.

Doc. Grulich - odpovídá na první dotaz - jedná se o tzv. malou vzájemnou výuku - s ceníkem jsem obeznámen, protože jsem jeho spoluautorem; pro sloučení např. jazykových pracovišť bych nejprve požadoval vnitřní analýzu, která by ukázala, zda je sloučení ekonomicky výhodné.

- **dotaz na prof. Bílka - nikdo z přítomných neměl dotaz**
- **dotaz na prof. Kuču - nikdo z přítomných neměl dotaz**

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

Doc. Bachmann - akademický pracovník FIM - Pokud budeme učit pár studentů a ne všechny najednou, je to neekonomické. Ať někteří akademici učí a někteří publikují. Jste ochotni s tím něco udělat?

Doc. Grulich - systém vznikl v době, kdy byl problém, že univerzita nakupovala externisty a interní akademici zůstávali neobsazeni; hledali jsme způsob, jak nalézt kompromis; nelze vedle

sebe postavit výuku všech součástí, hledalo se průsečíkové řešení - je nutná postupná změna a rozhodnutí nechat na vedení fakult.

Prof. Bílek - souhlasím s tím, že změna musí vznikat z fakult a ne nařízením rektora, jiná situace by nastala, pokud by se jednalo o celoškolské pracoviště.

Prof. Kuča - k řešení budeme dotlačeni z ekonomických důvodů, je nutné, abychom byli připraveni a mít nachystaný nějaký koncept spojení, u kterého zvážit všechna pro a proti.

- **dotaz na všechny tři kandidáty**

D. Miškář - student PŘF - Jak chcete přimět jednotlivé pracovníky fakult ke spolupráci?

Doc. Grulich - úkolem rektora není určovat, kdo a jak má spolupracovat, je to o tom nabídnout atmosféru, prostor a podmínky ke spolupráci.

Prof. Bílek - rektor nemůže nic nařizovat, výzkumné týmy vznikají „zespoda“, důležité je vzájemné informování.

Prof. Kuča - je nutné nabízet možnosti, tvořit semináře a workshopy na téma, které bude zajímavé pro více fakult.

Stanoviska členů akademické obce UHK ke kandidátům na funkci rektora:

doc. Šandera, akademický pracovník FF, a **doc. Šimonová**, akademický pracovník FIM, poděkovali všem kandidátům.

- **doc. Mgr. Petra Grulicha, Ph.D. podpořili:**

M. Volušanská - studentka FF

Bc. Kudrnová - studentka FF

dr. Horálek - akademický pracovník FIM

doc. Němečková - akademický pracovník FF

- **prof. PhDr. Martina Bílka, Ph.D. podpořili:**

doc. Ondráková - akademický pracovník PdF

dr. Soukal - akademický pracovník FIM

Mgr. Karásková - studentka PŘF

- **prof. Ing. Kamila Kuču, Ph.D. podpořili:**

doc. Bachmann - akademický pracovník FIM

dr. Soukal - akademický pracovník FIM

doc. Daneš - akademický pracovník FF

dr. Prouza - akademický pracovník FF

doc. Trojovský - děkan PŘF.

Závěrečná stanoviska kandidátů:

Všichni kandidáti na funkci rektora poděkovali za korektnost průběhu prezentace a dotazování.

Předseda volební komise doc. Hubálovský poděkoval všem členům akademické obce a kandidátům za etické chování, diskusi i závěrečná stanoviska.

V Hradci Králové dne 10. 2. 2016

Zapsala: Jitka Bláhová, Iveta Vondráčková