

Zápis z 19. zasedání Akademického senátu UHK dne 23. června 2010

Přítomni: doc. Tatiana Gavalcová (FIM), Ing. Karol Radocha (PdF), Kateřina Francová (SK za PdF)

Mgr. Lenka Horáková, Mgr. Václav Maněna, Mgr. Jiří Štěpán, Ph.D. (FF),
Ing. Jaroslava Dittrichová, Ing. Karel Mls, Mgr. Filip Rubáček (FIM),
Mgr. Iva Bartošová, RNDr. Jitka Kühnová, JUDr. Miroslav Mitlöhner (PdF),

Vítězslav Louda, Petr Rezek (SK za FF),
Vojtěch Talášek, Alena Vejsadová (SK za FIM),
Bc. Michaela Brabcová, Aleš Roubal, Filip Sedlák (SK za PdF).

Omluveni: PhDr. Jan Mervart (FF).

Nepřítomní: Martina Týblová (SK za FF).

Hosté: Jeho Magnificence doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor, prof. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., prorektor pro vnější vztahy a tvůrčí činnost, PhDr. Dana Musilová, CSc., prorektorka pro vnitřní záležitosti, PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D., prorektorka pro strategii a rozvoj, Ing. Stanislav Klik, Ph.D., kvestor UHK, doc. Ing. Václav Janeček, CSc., děkan FIM, PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D., proděkanka pro celoživotní vzdělávání a praxi PdF, RNDr. Pavel Pražák, Ph.D., předseda AS FIM, Bc. Ondřej Lébl, zástupce ve SK RVŠ, Ing. Tomáš Juříček, Mgr. Michal Munzar, L. Patočková, J. Němeček.

Prezenční listina je přílohou tohoto zápisu.

Průběh jednání:

Jednání otevřela doc. Gavalcová. Uvedla, že Tomáš Juříček, Jiří Štoviček (FIM), Michal Munzar (FF) úspěšně ukončili v minulých dnech vysokoškolská studia, a proto přestali být senátory. Tím počet členů ve SK je 9; nelze ji doplnit – nejsou k dispozici nezvolení kandidáti v požadovaných počtech na výsledkových listinách ani z řádných, ani z doplňovacích voleb.

Program zasedání AS UHK byl navržen následovně:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Projednání záměru zřídit Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)2. Volební a jednací řád AS UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)3. Statut UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor) |
|---|

4. Stipendijní řád UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)
5. Disciplinární řád pro studenty UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)
6. Návrh Dlouhodobého záměru UHK na období 2011-2015 (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)
7. Ediční řád (předkládá prof. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., prorektor)
8. Různé

Doc. Gavalcová požádala o doplnění programu, nebo o návrh na případnou změnu pořadí bodů, ale žádné návrhy podány nebyly. Postup se proto řídil uvedeným programem.

Bod 1. Projednání záměru zřídit Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

Doc. Gavalcová uvedla, že dokument byl zaslán AS UHK jako mailová příloha pozvánky. Jeho obsahem je záměr restrukturalizace, jádro pak spočívá ve vlastním zdůvodnění potřeby vzniku ÚSP, zejména body na jeho str. 3.

Doc. Gavalcová požádala pana rektora doc. Hynka o uvedení materiálu.

Doc. Hynek informoval přítomné senátory o záměru zřídit celouniverzitní Ústav sociální práce (ÚSP) UHK. Předložený dokument byl připraven společně s panem děkanem Jehličkou a dr. Mitlöhnerem, CSc., vedoucím Katedry sociální práce a sociální politiky PdF, pod názvem „*Návrh na zřízení Ústavu sociální práce Univerzity Hradec Králové (ÚSP UHK)*“, je postupně upravovanou verzí dokumentu, kterou projednalo kolegium rektora 2. 6. 2010. K návrhu vyjádřenému v dokumentu získal již souhlas VR UHK i AS PdF (usnesení AS PdF ze dne 9. 6. 2010). Žádost připravuje komise, která k tomu byla zřízena a na transformační smlouvě pracuje Ing. Bednářová, Ing. Klik a dr. Žumárová. Rektor předeslal, že záměr byl předložen AS UHK pouze k odsouhlasení. Projednání zřízení ústavu by mohlo být na programu prvního jednání AS UHK po letních prázdninách poté, co bude k dispozici stanovisko AK k převodu akreditací a bude připravena a dojednána transformační smlouva. Půjde-li vše bez problémů, předpokládá se vznik ÚSP UHK k 1. 1. 2011. Předložený materiál je pracovní - vlastní žádost, kterou bude UHK podávat AK, bude na základě požadavků AK na její formu ještě stručnější. Převod akreditací programů a oborů z PdF na UHK je pro zřízení ÚSP a jeho funkčnost nutný. V aktuální fázi jde o podporu činností vedoucích k založení ÚSP UHK, tj. o podporu argumentační, faktické a strategické báze pro další kroky, zatím ne o rozhodnutí o založení ÚSP, což umožní pokračovat v následnosti kroků. Poté bude předložen k vyjádření Akreditační komisi a v září 2010 znovu AS UHK ke schválení.

Po vystoupení rektora byla otevřena diskuse, nebyly však předloženy žádné dotazy nebo připomínky

K vyjádření podpory předloženého návrhu navrhuje doc. Gavalcová hlasování jako veřejné, a to jako o rozhodnutí AS UHK podle čl. 13 platného VJŘ AS UHK vyjádřit

souhlas AS UHK se záměrem zřídit Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové (ÚSP UHK), ve smyslu dalších činností tak jak je to uvedeno v usnesení AS PdF; k tomu je nutná přítomnost nadpoloviční většiny členů každé komory AS UHK.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 18 (10 v AK, 8 v SK).

Hlasováno: pro 18, proti 0, zdržel se 0.

AS UHK projednal dokument předložený doc. Hynkem, rektorem UHK, doc. Jehličkou, děkanem PdF a dr. Mitlöhnerem pod názvem „Návrh na zřízení Ústavu sociální práce Univerzity Hradec Králové“ a souhlasil se záměrem zřídit vysokoškolský Ústav sociální práce. AS vyjadřuje podporu dalších kroků vedoucích ke zřízení ÚSP UHK a žádá informování o těchto krocích.

Bod 2. Volební a jednací řád AS UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

V úvodu projednávání tohoto bodu se na zasedání dostavil JUDr. Miroslav Mitlöhner.

Doc. Gavalcová uvedla, že v procesu restrukturalizace UHK je potřebné změnit VJŘ AS UHK. Je to vnitřní předpis, předkládá na projednání doc. Hynek, rektor UHK, prostřednictvím prorektorky dr. Žumárové.

Doc. Gavalcová uvedla postup přípravy VJŘ, který vznikl v legislativní a mandátové komisi AS UHK, přičemž byl dodržen časový harmonogram stanovený na květnovém zasedání AS UHK. Dne 2. 6. 2010 v 10,00 se uskutečnil pracovní seminář k VJŘ AS UHK, kde byla předložena první verze a získány připomínky účastníků semináře k textu. Dr. Žumárová zaslala tuto verzi ke konzultaci JUDr. Koťátkové na MŠMT za účelem předběžného náhledu, jelikož VJŘ AS UHK podléhá registraci. Následovala další verze textu a dne 22. 6. 2010 večer byla k dispozici už druhá revize textu dr. Koťátkovou, která poskytla návrhy na menší úpravy; ty budou uvedeny v průběhu projednávání. V této verzi jsou počty senátorů v AK, SK AS UHK uvedeny variantně a je nutné je upřesnit.

Doc. Hynek uvedl, že předkládaný návrh VJŘ je výsostně pouze senátorský, tedy parlamentní, a proto do jeho projednávání nezasahoval. Přál si jen, aby senát byl menší – v případě pěti fakult a při zachování současné parity by počet členů takového AS UHK činil 40 senátorů. Skutečnost, že na UHK se zřídí ústav, bude stavem odpovídajícím nové, ale zatím nevytvořené fakultě. Doc. Hynek doporučil brát na ústav velký zřetel, už z toho důvodu, že ÚSP bude mít od začátku větší počet studentů než celá přírodovědecká fakulta.

Dr. Žumárová připomněla, že nezasahovala do formy VJŘ; pouze do původní verze, která byla zkontrolována na MŠMT, si dovolila poznamenat změny.

Doc. Gavalcová poznamenala k formulacím, že podle zákona není definován akademický senát vysokoškolského ústavu.

Doc. Gavalcová vyzvala paní prorektorku k uvedení návrhu VJŘ AS UHK, dr. Žumárová začala prezentovat upravený VJŘ. Text byl s vyznačenými změnami nebo variantními formulacemi připraven v počítačové prezentaci. Záměrem postupu bylo dospět k finální verzi.

Dr. Žumárová uvedla, že jednou z hlavních motivací pro VJŘ AS UHK bylo respektování nové struktury UHK, což následně musí mít odraz v dalších vnitřních předpisech UHK, zejména ve Statutu UHK.

V úvodu při projednávání počtu členů ve studentské komoře AS UHK došlo k nesouhlasu s návrhem a místopředsdkyně AS UHK za SK požádala o možnost pronést prohlášení. Při čtení tohoto prohlášení členové SK AS UHK povstali. Text prohlášení byl kvůli zápisu poskytnut zapisovateli v elektronickém i tištěném tvaru a je uveden v následujícím odstavci. Jeho podstatou bylo trvání SK AS UHK na paritním zastoupení členů akademické obce v AK i SK AS UHK.

Kateřina Francová jménem SK UHK přečetla následující prohlášení (včleněno kurzívou):

Vážené senátorky, vážení senátoři,

rádi bychom učinili prohlášení. My, jako studenti Univerzity Hradec Králové nesouhlasíme s prosazovanou změnou vnitřního předpisu Volebního a jednacího řádu AS UHK. Především jsme proti zrušení parity akademického senátu.

Během přípravy dokumentu došlo k několika zásadním pochybením. Po včasném připomínkování studentskou komorou nedošlo k zapracování navrhovaných změn. Tyto připomínky se vůbec nedostaly k člověku, který tvořil Volební a jednací řád. Nebyl na ně vůbec brán zřetel.

Při semináři o novém Volebním a jednacím řádu, jsme dostali materiál až 2. 6. 2010 přímo na místě pouze v tištěné podobě, přestože na něm bylo uvedeno datum 17. 5. 2010. Na připomínkování tohoto dokumentu jsme měli čas pouze do druhého dne.

Přestože naše další připomínky přišly včas, opět nebyly zapracovány.

Ráda bych Vám přednesla některé z důvodů, proč studentská komora nesouhlasí se zrušením parity:

- Jsme hrdi, že si naše univerzita váží studentů ve stejné míře jako akademiků.*
- Studenti jsou bohužel v senátech často vnímáni jako přítěž nebo jako ti, kdo všechno komplikují. Opak je pravdou. Studenti přinášejí do jednání akademického senátu, jiný pohled na věc a tím celé jednání obohacují.*
- Na naší univerzitě neexistuje žádná studentská unie. Její funkci částečně supluje studentská komora.*
- Záměrem SK AS byla úprava volebního a jednacího řádu pro zjednodušení voleb. Proto nevidíme důvod změny poměru počtu studentů vůči akademikům.*
- Na semináři o Volebním a jednacím řádu AS UHK bylo řečeno, že podnět ke změně přišel od „vedení“. Nebylo však upřesněno, o které vedení jde. Pokud by se jednalo o vedení univerzity, byl by tento požadavek neoprávněný, protože nemá zasahovat*

do tvorby vnitřních předpisů AS UHK. Pokud by se jednalo o předsednictvo AS UHK, musíme konstatovat, že já, místopředsedkyně za studentskou komoru, jsem nebyla s touto změnou obeznámena.

- Dále nám bylo na semináři řečeno, že touto změnou se má docílit „zvýšení zodpovědnosti akademiků za studenty“. To je ovšem v rozporu s navrhovaným Volebním a jednacím řádem, ve kterém je uvedeno, že studenti hájí zájmy studentů a akademici zájmy akademiků (článek 2 odstavec 2 a 3 navrhovaného VJŘ).
- V rámci sjednocování vnitřních předpisů univerzity, Studijní řád, Stipendijní řád a jiné, nemohou fakultní senáty změnit tyto předpisy. Snížením počtu studentů by došlo k omezení vlivu studentů na tvorbu a úpravu dokumentů, které se bezprostředně týkají studentských záležitostí. Zájem o tyto dokumenty se navíc zvýší, jestliže bude zavedeno placené školné. Studenti budou mít větší zájem o ovlivnění chodu univerzity.
- K 31. 12. 2009 na univerzitě studovalo 8778 studentů a pracovalo 461 akademiků (podle výroční zprávy z roku 2009). Omezením počtu zástupců za studentskou komoru je ohrožena možnost studentů vyjádřit se. Jeden senátor akademické komory zastupuje 23 akademiků, kdežto 1 student by zastupoval 877 studentů.
- Nesouhlasíme s navrhovanou změnou z důvodu zbytečných průtahů při jednání AS UHK. Ty mohou nastat v případě, že některému ze senátorů za SK AS skončí mandát. Pokud se tak stane, na následujícím zasedání bude možné pouze konstatovat zrušení mandátu a dosazení náhradníka. Dojde k porušení zákonného poměru 1/3 až 1/2 studentů v akademickém senátu a AS UHK nebude usnášeníschopný.
- Vážíme si toho, že se náš senát svým paritním uspořádáním senátu může zařadit mezi české významné vysoké školy, jakými jsou například: Univerzita Karlova v Praze, Vysoké učení technické v Brně a další.
Proto studentská komora navrhuje zachování poměru studentů vůči akademikům 1:1, neboli počet 2:2 nebo 3:3. Celá studentská komora je jednotná v názoru nepodpořit další projednávání tohoto dokumentu pokud nedojde ke vzájemné shodě v tomto bodě.

Naším cílem není hledání problému, ale nalezení společného řešení.

Dne 23. 6. 2010 v Hradci Králové

Místopředsedkyně SK AS UHK

Protože zastoupení v jednotlivých komorách AS se ukázalo jako klíčový problém, následně se tomuto problému věnovala diskuse.

Doc. Gavalcová se dotázala, proč se studenti nezúčastnili semináře pořádaného k návrhu VJŘ AS UHK.

K. Francová odpověděla, že byla na kolegiu rektora a semináře se zúčastnili celkem 2 zástupci za AK a 2 zástupci za SK.

Dr. Mitlöhner uvedl, že příprava byla časově náročná a s kolegou Mgr. Hlouškem byli rádi, že návrh dali dohromady. Při dopracování návrhu VJŘ AS UHK se setkaly různé názory, zastoupení AK a SK bylo řešeno ve 2 variantách – zachovat současný poměr nebo zúžit zastoupení. Komise dostala určitý věcný záměr co udělat a to udělala. Nyní

se očekává „politické rozhodnutí“ a pokud by tato záležitost znamenala neprůchodnost tohoto materiálu, dr. Mitlöhner by navrhoval ponechat původní poměr, tzn. stejný počet zástupců AK i SK v AS UHK.

A. Vejsadová upozornila na to, že některé připomínky zástupců SK se k pracovní komisi, zabývající se vytvořením návrhu VJŘ AS UHK, nedostaly.

Doc. Gavalcová uvedla, že připomínkování bylo otevřeno a seminář nebyl jediná možnost, jak návrh VJŘ AS UHK připomínkovat. Upozornila, že jestliže ponecháme současný stav – orgán o počtu 40 členů - bude těžké na jednáních dojít ke shodě. Připomněla, že v AS fakult parita také není (aktuálně je to FF 5 + 4, FIM 5 + 4, PdF 6 + 4) a také v RVŠ je poměr zastoupení studentů nižší. AS není jediným místem k zastoupení studentů, nejde o počet, ale o názory, argumentaci, výbavu, se kterou student do AS přichází. Připomíná volby, kdy bylo těžké někoho ze studentů zvolit. Uvedla, že na posledním jednání předsednictva RVŠ ve vystoupení prof. Haňky, předsedy Rady pro reformu VŠ, což je poradní tým pro skupinu pracující na MŠMT na přípravě nového VŠ zákona, bylo jako jedno z doporučení tohoto týmu uvedeno dokonce stanovit složení AS vysoké školy zákonem (a uváděno složení $\frac{1}{2}$ zástupci profesorů, $\frac{1}{4}$ ostatní akademický sbor, $\frac{1}{4}$ zástupci studentů). Prof. Haňka v tomto vystoupení řekl, že v zahraničí je zastoupení studentů 15 - 25 proc. Tento materiál z Rady VŠ senátoři dostali jako přílohu pozvánky.

A. Vejsadová uvedla, že dělala průzkum a z 18ti univerzit bylo 7 s paritním zastoupením studentů v akademickém senátu vysoké školy.

K. Francová řekla, že podpoří snížení počtu členů AS UHK, ale se zachováním parity, např. na počet 2:2.

Dr. Kühnová se dotázala, zda má cenu diskutovat o tomto bodu, když jiné stanovisko SK neakceptuje.

V. Talášek odpověděl, že prostor pro diskusi je, tomu se SK nebrání.

Doc. Gavalcová uvedla, že si vážíme návrhů studentů, ale těžiště práce v AS je především na akademické části.

Prof. Slabý vyjádřil svoji podporu nižšímu zastoupení. Poté odchází, aby se dotázal telefonicky na MŠMT na úplný přehled o struktuře akademických senátů veřejných vysokých škol; po návratu oznámil, že pracovnice MŠMT takový přehled na jeho žádost vypracuje a zašle. *(Poznámka v čase dokončování tohoto zápisu: přehled byl z MŠMT zaslán dne 24. 6. 2010 elektronicky a je k dispozici na rektorátě UHK.)*

V. Talášek vyjádřil nechuť pracovat v neparitním senátu.

Dr. Kühnová se podivovala nad tím, že je členem fakultního senátu, kde parita také není. Dále uvedla, že SK nemůže říkat, že zastupuje 8 000 studentů, jelikož k volbám do SK přišlo necelých 1500 studentů.

K. Francová si váží toho, že parita, která fungovala, je. Tak proč to měnit.

A. Roubal se dotázal, na čí popud vznikla změna té parity.

K. Francová uvedla, že jejich informace byla z vedení.

Dr. Kühnová upřesnila, že změna celého VJŘ AS UHK jako vnitřního předpisu vysoké školy pochází z vedení.

Doc. Gavalcová byla názoru, že není vhodné jmenovat, každý měl možnost VJŘ AS UHK připomínkovat.

A. Roubal podotkl, že některé připomínky byly zapracovány prioritně a některé ne ani variantně.

Doc. Hynek se dotázal SK, zda je to skutečně jediný problém a zásadní připomínka k návrhu VJŘ AS UHK a kolik mají ještě pozměňovacích návrhů.

K. Francová odpověděla, že toto je prioritní, pár dalších připomínek je pouze upřesňujících.

Doc. Gavalcová se dotázala na současný návrh SK.

K. Francová za SK navrhla snížit počet na 2:2 nebo 3:3 a uvedla, že SK je spíše pro variantu 2, tzn. 3:3.

Dr. Kühnová navrhla poměr zastoupení 4:2, poté 3:2.

Ing. Radocha řekl, že s poměrem 3:3 nemá problém.

Členové AS UHK byli dotázáni na názor. Poté podle článku 13, bod 5 VJŘ AS UHK došlo k hlasování o poměru zastoupení AK a SK v AS UHK v počtech 3:3.

Hlasováno: pro 14, proti 3, zdržel se 1 (1 senátor nebyl v místnosti přítomen).

Návrh na paritní zastoupení v počtech senátorů 3:3 za jednotlivé fakulty nebo vysokoškolské ústavy byl přijat.

Poté následovalo projednávání dalších částí s cílem schválení návrhu VJŘ AS UHK. Konalo se postupně po jednotlivých člancích nebo částech, ke kterým byly výhrady nebo návrhy jiných formulací, přičemž o technických, gramatických nebo stylistických úpravách neměnicích význam se na základě dosaženého shodného vyjádření nehlasovalo a takové změny se včlenily do textu jako akceptované.

Po ukončení diskuse a dílčích úprav textu došlo na hlasování. Doc. Gavalcová uvedla, že schválení návrhu VJŘ AS UHK právě dnes je nutné i pro budoucnost stávajícího senátu: zasedání AS UHK v září a říjnu se předpokládá jako funkční, ale v omezeném počtu. Po předpokládaném vyhlášení voleb do nového AS UHK v září 2010 se otevře prostor pro nový AS UHK fungující v nové struktuře UHK a její součástí.

VJŘ AS UHK je vnitřním předpisem UHK, schvaluje se hlasováním, k tomu je nutná přítomnost nadpoloviční většiny členů každé komory AS UHK. AS UHK hlasuje jako celek. Doc. Gavalcová navrhuje hlasování jako veřejné. Podle čl. 13, bod 6 platného VJŘ AS UHK k přijetí VJŘ AS UHK a jeho změn je třeba souhlasu dvoutřetinové většiny všech členů AS UHK.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 19 (11 v AK, 8 ve SK).

Hlasováno: pro 17, proti 0, zdržel se 2.

AS UHK schválil VJŘ AS UHK ve znění předkládaném rektorem UHK pozměněném o navržené formulace odsouhlasené v diskusi.

Bod 3. Statut UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

V úvodu projednávání bodu č. 3 se omluvila z další nepřítomnosti na jednání Mgr. Lenka Horáková.

Doc. Gavalcová požádala dr. Žumárovou, prorektorku UHK, o přednesení návrhu Statutu UHK jménem rektora UHK. Uvedla, že podle materiálu rozeslaného jako příloha pozvánky se nově zavedené změny týkají včlenění Přírodovědecké fakulty s odsouhlaseným zřízením ke dni 1. 9. 2010.

Dr. Žumárová uvedla a popsala změny, které jsou v návrhu Statutu UHK uvedeny včetně zakomponování připravovaného Ústavu sociální práce do struktury univerzity, do její vzdělávací a výzkumné činnosti. Doplnila také poměr zastoupení AK a SK v AS UHK. Dále se v návrhu uvádí rozšíření škály činností univerzity požadované MŠMT (činnost výzkumná, vývojová, inovační, umělecká nebo další tvůrčí činnost), úhrady poplatků spojených se studiem, slib absolventů. Předkládaná verze byla předložena kolegiu rektora a prošla náhledem a doporučeními MŠMT.

K materiálu byla otevřena diskuse.

V. Talášek se dotázal, zda se výše poplatků v čl. 30, odst. 6 neodkazuje na jiné odstavce.

Dr. Musilová odpověděla, že tato formulace byla dokončena dr. Kořátkovou z MŠMT. Vyměření poplatku udává zákon, datum splatnosti vysoká škola.

V. Talášek se ptal, zda dle čl. 30, odst. 6 jsou poplatky součástí příjmu fakult.

Dr. Musilová uvedla, že to je ze zákona - poplatky za studium a spojené se studiem se rozlišují – poplatky z přijímacího řízení jsou spojené se studiem, dále poplatky určuje rektor rektorským výnosem. Statut toto uvádí pouze obecně, zákon říká, že výši poplatků určí ke každému konci ledna rektor v rektorském výnosu.

Dr. Štěpán upozorňuje na čl. 11, který se odkazuje na Přílohu č. 2, kde je uvedena v čl. 1., bodě d) i PřF.

Doc. Hynek odpověděl, že v čl. 11 je to míněno obecně a příloha č. 2 bude schválena až se zřídí PřF.

Statut UHK je vnitřním předpisem UHK, hlasuje se o něm. Hlasování navrhuje doc. Gavalcová jako veřejné.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 18.

Hlasováno: pro 17, proti 1, zdržel se 0.

AS UHK schválil Statut UHK ve znění předkládaném rektorem UHK se změnami odsouhlasenými v diskusi.

Bod 4. Stipendijní řád UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

Doc. Gavalcová vyzvala dr. Musilovou, aby materiál uvedla. Návrh Stipendijního řádu UHK je v zaslaných materiálech.

Dr. Musilová uvedla, že návrh Stipendijního řádu UHK je nově předkládán z analogických důvodů: včlenění Přírodovědecké fakulty a zakomponování připravovaného Ústavu sociální práce do struktury univerzity, do její vzdělávací a výzkumné činnosti, tím i do poskytování stipendií studentům vysokoškolského ústavu, Stipendijní řád definuje jeho poskytovatele. Dr. Musilová uvedla, že fakulty měly možnost se k návrhu Stipendijního řádu vyjádřit. Jeho forma je vymezena zákonem a jediná změna oproti stávajícímu řádu je zakomponování existence PřF a s tím související pravomoc rektora. Předkládaná verze prošla náhledem a doporučeními MŠMT.

K materiálu byla otevřena diskuse.

Doc. Janeček uvedl návrh AS FIM UHK, ve kterém se řeší přiznání prospěchového stipendia na základě zkoušek vykonaných v předepsané struktuře. Účelnost této změny spočívá v tom, že by se zamezilo případné spekulaci studentů získat kredity neodpovídající požadovanému výkonu.

K zapracování této změny nebyly námitky.

Stipendijní řád UHK je vnitřním předpisem UHK. Doc. Gavalcová hlasování navrhuje jako veřejné.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 18.

Hlasováno: pro 18, proti 0, zdržel se 0.

AS UHK schválil Stipendijní řád UHK ve znění předkládaném rektorem UHK s navrženými změnami odsouhlasenými v diskusi.

Bod 5. Disciplinární řád pro studenty UHK (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

Doc. Gavalcová poznamenala, že návrh Disciplinárního řádu pro studenty UHK dostali senátoři jako mailovou přílohu pozvánky. Je předkládán z analogických důvodů: studium bude možné mimo fakult také na celouniverzitním pracovišti. Předkládaná verze prošla konzultací a doporučeními MŠMT.

Doc. Gavalcová požádala dr. Musilovou, prorektorku UHK, o uvedení návrhu Disciplinárního řádu pro studenty UHK jménem rektora UHK.

Dr. Musilová informovala senátory, že připravená formulace Disciplinárního řádu je obecně daná zákonem. Na základě aktuálního doporučení AK umožňujícího zřízení Ústavu sociální práce (ÚSP) je nutná změna i v tomto předpisu. Dr. Musilová obeznámila senátory s obsahem Disciplinárního řádu a uvedla, že materiál již prošel konzultací s dr. Kořátkovou na MŠMT, a to kvůli jeho pozdější registraci. Na základě návrhu dr. Kořátkové vynechat odkazování na etický kodex se dr. Musilová se přiklání k této variantě a navrhuje původní formulaci Disciplinárního řádu.

Dr. Žumárová uvedla, že na základě vyjádření dr. Stacha, právníka UHK, se rovněž doporučuje vypustit celou zmínku o etickém kodexu, jelikož je to norma pro chování.

Poté byla otevřena diskuse, nikdo nepovažoval za potřebné vyjádřit se.

Disciplinární řád pro studenty UHK je vnitřním předpisem UHK, schvaluje se hlasováním, toto hlasování navrhuje doc. Gavalcová jako veřejné.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 18.

Hlasováno: pro 18, proti 0, zdržel se 0.

AS UHK schválil Disciplinární řád pro studenty UHK ve znění předkládaném rektorem UHK s navrženými změnami.

Bod 6. Návrh Dlouhodobého záměru UHK na období 2011-2015 (předkládá doc. RNDr. Josef Hynek, MBA, Ph.D., rektor)

Doc. Gavalcová uvedla, že návrh byl zaslán senátorům jako mailová příloha pozvánky. Byl projednán ve Vědecké radě UHK dne 26. 5. 2010, ve Správní radě UHK 31. 5. 2010 a v kolegiu rektora 2. 6. 2010. Struktura je požadovaná MŠMT. Požádala doc. Hynka o jeho uvedení a komentování.

Doc. Hynek se návrhu dlouhodobého záměru (DZ) věnoval velice podrobně. Uvedl, že obsahově se DZ zakládá už na nové předpokládané struktuře UHK, reflektuje celospolečenské podmínky činnosti UHK a vývoj v prostředí vysokoškolském při existujících základních strategických dokumentech a národní politiky vzdělávání, výzkumu a vývoje. Struktura DZ je vypracována podle požadavků MŠMT, odvíjí se od něho budoucnost na dalších 5 let včetně disponování s financemi. Jádro spočívá v hlavních cílech a prioritách UHK, tyto velice podrobně definoval podle jednotlivých kapitol materiálu a rozebral jejich význam s důrazem na jejich roli.

Upřesnil, že jde zatím o návrh a dokument v definitivním tvaru pro jednání AS UHK bude připraven podle požadavků MŠMT na podzim 2010.

Uvedl, že DZ je vnitřním předpisem, ale tady jde zatím o jeho návrh; vedení UHK požaduje podporu návrhu ve formě vzít na vědomí to, o čem se dosáhla shoda.

Prorektorka dr. Žumárová připomněla, že jsme povinni předložit DZ na MŠMT do konce září 2010 a požádala senátory o zaslání případných připomínek k zapracování.

K materiálu byla otevřena diskuse.

Dr. Maněnová navrhla rozšířit strukturu pracovišť o "Centrum zdravého životního stylu" a "Společné jazykové pracoviště".

Doc. Hynek uvedl, že jednání se zástupci jazykových kateder a vedením PdF, kterého se zúčastnil, nebylo jednotné, proto nabádá k předložení nového návrhu. S TV programem počítá, ale až s výstavbou nové tělocvičny.

AS UHK projednal a vzal na vědomí Návrh Dlouhodobého záměru UHK na období 2011-2015 ve znění předloženém doc. Hynkem, rektorem UHK.

Bod 7. Ediční řád (předkládá prof. RNDr. PhDr. Antonín Slabý, CSc., prorektor)

Doc. Gavalcová uvedla, že jde o nově formulovaný řád; na kolegiu rektora dne 2. 6. 2010 byl předložen jako téměř finálně dopracovaná verze. Patří mezi další předpisy UHK. Vyzvala prof. Slabého, prorektora UHK, k jeho uvedení a komentování.

Prof. Slabý uvedl, že předkládá nový Ediční řád s inovovanými přílohami. Zabýval se jeho obsahem, který definuje poslání nakladatelství Gaudeamus, zavádí vědeckou radu nakladatelství za účelem vydávání recenzovaných monografií, při zárukách kvality, je jí věnována i zvláštní příloha charakteru statut vědecké rady nakladatelství. Dále ediční řád uvádí postup tvorby edičního plánu, technické a finanční podmínky

pro autory, nakladatelská smlouva apod. Zmínil, že jako předkladatel se uchází o schválení Edičního řádu jako dalšího předpisu UHK.

K tématu byla otevřena diskuse.

Ing. Mls se dotázal, jak bude zajištěn marketing a distribuce?

Prof. Slabý odpověděl, že postup bude standardní a vydání účelové. Co se týká distribuce – se změnou se zatím nepočítá, v případě masového zájmu budou publikace samozřejmě na požádání zaslány.

Doc. Gavalcová navrhuje veřejné hlasování jako o rozhodnutí AS UHK podle čl. 13 platného VJŘ AS UHK schválit Ediční řád jako další předpis UHK.

Počet přítomných členů AS UHK byl v okamžiku hlasování 18.

Hlasováno: pro 18, proti 0, zdržel se 0.

AS UHK projednal a schválil dokument Ediční řád UHK předložený prof. Slabým, prorektorem UHK.

Bod 8. Různé

Doc. Gavalcová uvedla, že pan Ondřej Lébl, zástupce UHK v RVŠ za studenty, požádal o možnost informovat o aktuálních činnostech SK RVŠ, o stanoviscích k diskusi o placení školného a také o jeho osobní účasti na zasedání studentských komor V4+ v Liptovském Mikuláši, a to na základě pověření SK RVŠ.

Bc. Lébl uvedl, že v posledním období se studentská komora RVŠ zabývá mimo jiné také úmyslem zavedení školného na vysokých školách. 15. 6. 2010 vydala studentská komora RVŠ zprávu, kde je úvaha, že zavedení školného nepomůže – viz zahraničí, kde platba nepřináší zkvalitnění výuky, i nyní např. ve Velké Británii studenti z VŠ odcházejí. Studenti se obávají, že by mohlo dojít k podobné situaci i u nás. Dále informoval o účasti na jednání studentské V4+ v Liptovském Mikuláši, na obdobné setkání, které se bude konat v Maďarsku, je snaha pozvat ještě některé další studentské organizace.

Doc. Gavalcová informovala, že v důsledku restrukturalizace UHK odchází z AS UHK dr. Kühnová a Ing. Radocha. Poděkovala jim za spolupráci v AS UHK.

V. Talášek se dotázal, kdy nastoupí studenti na PřF.

Doc. Hynek odpověděl, že převedení stávajících studentů z PdF na PřF se předpokládá od 1. 1. 2011.

Další body do různého nebyly.

V závěru jednání bylo formulováno usnesení.

Usnesení z jednání AS UHK:

Akademický senát UHK na svém 19. zasedání dne 23. června 2010 přijal usnesení:

- 1. AS UHK projednal dokument předložený doc. Hynkem, rektorem UHK, doc. Jehličkou, děkanem PdF a dr. Mitlöhnerem pod názvem „Návrh na zřízení Ústavu sociální práce Univerzity Hradec Králové“ a souhlasil se záměrem zřídit vysokoškolský Ústav sociální práce. AS UHK vyjadřuje svou podporu dalších kroků vedoucích ke zřízení ÚSP UHK a žádá informování o těchto krocích.**
- 2. AS UHK schválil VJŘ AS UHK ve znění předkládaném rektorem UHK se změnami navrženými a odsouhlasenými v diskusi.**
- 3. AS UHK schválil Statut UHK ve znění předkládaném rektorem UHK se změnami navrženými a odsouhlasenými v diskusi.**
- 4. AS UHK schválil Stipendijní řád UHK ve znění předkládaném rektorem UHK se změnami navrženými a odsouhlasenými v diskusi.**
- 5. AS UHK schválil Disciplinární řád pro studenty UHK ve znění předkládaném rektorem UHK s navrženými změnami.**
- 6. AS UHK projednal a vzal na vědomí Návrh Dlouhodobého záměru UHK na období 2011-2015 ve znění předloženém doc. Hynkem, rektorem UHK.**
- 7. AS UHK projednal a schválil Ediční řád UHK předložený prof. Slabým, prorektorem UHK.**

O přijetí usnesení hlasovali členové akademického senátu veřejně. V okamžiku hlasování bylo v jednací místnosti přítomno 18 členů AS UHK.

Hlasováno: pro: 18, proti: 0, zdržel se: 0.

Usnesení AS UHK bylo přijato.

V závěru jednání požádal ještě o slovo doc. Hynek. Vyjádřil poděkování všem senátorům, ocenil vytvoření celouniverzitních vnitřních předpisů i dalších dokumentů ve sjednoceném tvaru. Konstatoval, že výsledky činnosti univerzity v uplynulém roce nejsou vůbec špatné. Informoval o pokroku při jednáních o výstavbě budovy C a o udělení certifikátu Diploma Supplement Label univerzitě. Za podmínek probíhající krize se univerzitě daří a vyjádřil dík AS UHK za přispění k tomuto stavu.

**Plánovaný termín příštího zasedání AS UHK: 22. 9. 2010, 14,00,
zasedací místnost rektorátu UHK.**

doc. RNDr. Tatiana Gavalcová, CSc.
předsedkyně AS UHK

V Hradci Králové dne 23. 6. 2010
Zapsala: Iveta Vondráčková